Лб88—
587
587

АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ

В. САМЕДОВ

РАЗВИТИЕ И. В. СТАЛИНЫМ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ В ТРУДАХ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

Баку—1952

АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ

1588
587

В. САМЕДОВ

РАЗВИТИЕ И. В. СТАЛИНЫМ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ В ТРУДАХ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
Баку — 1952

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

1084087

Великая Отечественная война Советского Союза против фашистских захватчиков ознаменовала собой крутой перелом в развитии советского общества, явилась периодом напряженной борьбы и тяжелых испытаний в истории нашей страны. Беспримерная по своему смыслу и масштабам война выдвинула целый ряд сложнейших теоретических и практических проблем, имевших решающее, жизненное значение для судеб социализма и всего человечества, которые требовалось решить быстро, безошибочно и по-новому.

Гениальное решение всех этих задач, порожденных ходом войны, дал И. В. Сталин.

Руководя советскими вооруженными силами и их боевыми действиями, разрабатывая и осуществляя невиданные в военной истории операции, руководя повседневной хозяйственно-организаторской работой Советского государства по обеспечению нужд фронта и мобилизации всех сил и ресурсов страны на разгром врага, И. В. Сталин во время Великой Отечественной войны продолжал вести огромную теоретическую деятельность, творчески разрабатывал и двигал вперед марксистско-ленинскую науку.

В своих выступлениях и приказах, составивших книгу «О Великой Отечественной войне Советского Союза», И. В. Сталин дал глубокий диалектический анализ военных, политических и международных событий, вскрыл основные тенденции и закономерности войны, гениально предсказал ее дальнейшее развитие, определил задачи советского народа и его вооруженных сил на различных этапах Великой Отечественной войны. Каждое выступление И. В. Сталина, каждый его приказ, включенный в эту книгу, есть историческая веха на пути великой освободительной борьбы советского народа против империалистических захватчиков. В целом же книга И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза» является обобщением важнейшего исторического периода, пережитого нашей страной, обобщением гигантского военного, политического и хозяйственного опыта советского народа в период великой войны в защиту завоеваний социализма от враждебного капиталистического окружения.

Книга И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза» является ценнейшим вкладом в идейную сокровищницу марксизма-ленинизма, образцом творческого развития марксистско-ленинской теории. Эта книга стоит рядом с таким произведением творческого марксизма, как книга «Вопросы ленинизма». Если в книге «Вопросы ленинизма» И. В. Сталин раскрыл законы возникновения и развития социалистического общества, указал пути строительства социализма и коммунизма, то в книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» он вскрыл закономерности войны, развил марксистско-ленинское учение о войне, определил практические пути и средства для достижения победы над злейшими врагами социализма.

Произведение «О Великой Отечественной войне

Советского Союза» демонстрирует неразрывное единство революционной теории и практики, ярко раскрывает *творческий* характер марксизма-ленинизма, его глубокую связь с жизнью, с действительностью, его постоянное стремление развивать и совершенствовать свои выводы и положения.

В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин развил дальше и поднял на новую, высшую ступень учение марксизма-ленинизма о войне, двинул вперед советскую военную науку, развил теорию Советского социалистического государства.

И. В. Сталин гениально объяснил происхождение второй мировой войны, ее причины и особенности, вскрыл историческую закономерность преимуществ агрессивной державы в начальный период войны, раскрыл основные закономерности развития военных событий.

И. В. Сталин показал антифашистский, освободительный характер Великой Отечественной войны, развил ленинское учение о войнах справедливых и несправедливых, разработал учение о постоянно действующих факторах, решающих судьбу войн, показал источники победы Советского Союза в Великой Отечественной войне.

Обобщая опыт деятельности Советского государства в условиях войны, И. В. Сталин научно обосновал величайшие преимущества советского общественного и государственного строя перед любым несоветским строем, показал источники силы Советского государства и его возрастающего военно-экономического могущества, растущую роль Советского государства на международной арене, в особенности его роль оплота борьбы народов других стран мира против империализма.

В книге «О Великой Отечественной войне Совет-

ского Союза» получили дальнейшее развитие и конкретизацию законы материалистической диалектики и такие важнейшие положения диалектического и исторического материализма, как учение о возможности и действительности, о неодолимости нового в развитии, о движущих силах развития советского общества и многие другие.

Гениальные идеи, развитые И. В. Сталиным в этой книге, сыграли величайшую организующую, мобилизующую и преобразующую роль в дни Великой Отечественной войны. Они озарили ярким светом борьбу советского народа в защиту своей социалистической Родины.

«Велики роль и значение выступлений товарища Сталина,—писал М. И. Калинин в годы войны.—Они консолидируют усилия народа, направляют их в основное русло Великой Отечественной войны, вливают волю к достижению победы. Их у нас принято называть историческими, но, разумеется, не только в том смысле, что эти выступления сами по себе, как документы, являются историческими, а своим влиянием на народные массы, на армию они делают историю».

Великие сталинские идеи, содержащиеся в книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза», полностью сохраняют всю свою творческую силу и в послевоенный период мирного развития. Они вооружают советский народ непоколебимой уверенностью в борьбе за победу коммунизма. Они учат народы всего мира бдительности в отношении происков империалистических поджигателей новой мировой войны, вдохновляют трудящихся всех стран на борьбу за прочный мир, демократию и социализм.

1. РАЗВИТИЕ И. В. СТАЛИНЫМ УЧЕНИЯ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА О ВОЙНЕ И СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ НАУКИ

Война является одним из наиболее сложных и противоречивых явлений общественной жизни. Во время войн, как и в период социальных революций, развитие общественной жизни принимает необычайно бурный, острый, скачкообразный характер. Война вызывает множество быстротекущих событий, крутых поворотов, острых положений; она, как никакая другая область человеческой деятельности, изобилует случайностями. Ленин часто напоминал мысль Маркса о том, что война, как и восстание, есть уравнение с величинами в высшей степени неопределенными, ценность которых может изменяться каждый день[1].

Вполне понятно, какую сложность представляет изучение вопросов войны, установление ее закономерностей и предвидение будущих событий в ходе войны.

Буржуазная наука оказалась бессильной и в этой области общественной жизни. Только марксизм-ленинизм впервые поставил на научную почву изучение

[1] См. В. И. Ленин. Сочинения, т. 26, стр. 105—106.

войны, создал научную теорию о войне, являющуюся составной частью науки о развитии человеческого общества.

Научное изучение войны оказалось возможным лишь на основе применения марксистского диалектического метода к анализу этого сложного общественного явления. Ибо только материалистическая диалектика, рассматривающая явления в их взаимной связи и взаимозависимости, в их движении и развитии, умеющая учитывать как количественные, так и качественные изменения явлений и раскрывать заключенные в явлениях внутренние противоречия,—в состоянии раскрыть тенденции и закономерности быстротекущих событий на различных этапах войны и дать вполне надежные основы для научного предвидения в этой области.

Марксистский диалектический метод учит при анализе явлений проникать в их сущность, выделять основные, существенные связи между явлениями из побочных, несущественных и тем самым освобождать анализ исторического процесса от всего случайного, не имеющего на него решающего влияния, сосредоточить внимание на раскрытии закономерностей. Таким образом, марксистская диалектика позволяет за многочисленными частными, единичными и случайными событиями, за изломами и отклонениями от прямого пути,—видеть основную тенденцию развития данного явления общественной жизни.

«Диалектика,—писал Ленин,—требует всестороннего исследования данного общественного явления в его развитии и сведения внешнего, кажущегося к коренным движущим силам, к развитию производительных сил и к классовой борьбе».[1]

Марксистская диалектика учит, что в войне, несмотря на обилие случайных событий, также действу-

[1] В. И. Ленин. Сочинения, т. 21, стр. 193—194.

ет закон соотношения случайности и необходимости. Сквозь все случайности здесь также пробивается необходимость, и война, как общественное явление, подчинена вполне определенным, строгим закономерностям.

Руководствуясь марксистским диалектическим методом, Ленин и Сталин развили и конкретизировали положения Энгельса и Маркса о войне, применили их к новой эпохе исторического развития, развернули в стройное и цельное учение исторического материализма.

Развивая идеи Энгельса и Маркса о войне, Ленин прежде всего показал, что войну нельзя рассматривать изолированно от других общественных явлений, в отрыве от политической и социально-экономической жизни государств, их политического строя. Он подчеркнул теснейшую связь и взаимозависимость между войной и политикой. Всякая война по своей сущности, учил Ленин, есть продолжение политики насильственными средствами. Война—это вооруженная борьба за осуществление политических целей, которые государствам и господствующим в них классам не удалось разрешить мирным путем. «Война,—писал Ленин,—есть продолжение средствами насилия той политики, которую вели господствующие классы воюющих держав задолго до войны».[1]

Характер политики, продолжением которой война является, определяет социальное содержание войны, ее цели и основные движущие силы. Политика же есть выражение интересов того или иного общественного класса. Поэтому война, как и приведшая к ней политика, имеет классовую природу, классовое содержание.

Война связана не только с внешней политикой. Анализируя экономические основы и классовый характер политики, Ленин установил теснейшую связь и

[1] В. И. Ленин. Сочинения, т. 22, стр. 152.

единство внешней и внутренней политики, показал, что внешняя политика по своему содержанию есть та же внутренняя политика, но распространенная на другие народы. Поэтому, указывал Ленин, «война есть отражение той внутренней политики, которую данная страна перед войной ведет».[1]

Раскрыв классовую сущность войны, Ленин на этой основе дал марксистскую классификацию войн на справедливые, освободительные, и несправедливые, захватнические.

Ленин оставил глубокие теоретические положения по вопросам, которые раскрывают и демонстрируют связь войны с политикой. Он указывал, что изучение любой войны необходимо начинать с выяснения «основного вопроса о том, какой классовый характер война носит, из-за чего эта война разразилась, какие классы ее ведут, какие исторические и историко-экономические условия ее вызвали.[2] Но в своих трудах Ленин не затрагивал чисто военных вопросов. «В отличие от Энгельса Ленин не считал себя знатоком военного дела. Он не считал себя знатоком военного дела не только в прошлом, до Октябрьской революции, но и впоследствии, после Октябрьской революции вплоть до окончания гражданской войны. В гражданскую войну Ленин обязывал нас,—пишет И. В. Сталин,—тогда еще молодых товарищей из ЦК—«досконально изучить военное дело»».[3]

Задачу, поставленную Лениным, успешно решил продолжатель его дела—И. В. Сталин. Он не только досконально, в деталях, как этого требовал Ленин, изучил военное дело и овладел военной теорией, но и всесторонне развил учение марксизма-ленинизма о войне и на этой основе создал советскую военную науку.

[1] В. И. Ленин. Сочинения, т. 30, стр. 131.
[2] В. И. Ленин. Сочинения, т. 24, стр. 362.
[3] Ответ тов. Сталина на письмо тов. Разина. «Большевик», 1947, № 3, стр. 6.

Еще в годы гражданской войны, когда молодая Советская республика оборонялась от соединенных сил внутренней контрреволюции и иностранной военной интервенции, а также в последующий период, И. В. Сталин, обобщая военный опыт Советского государства, начал закладывать основы советской военной науки. В своих трудах этого времени И. В. Сталин разработал вопрос о военной стратегии и тактике и их взаимоотношении, о способах ведения войны и формах организации вооруженных сил, обосновал положение о зависимости способов ведения войны от развития производства, определил задачи военного искусства.

В своей известной работе «К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов», написанной в марте 1923 года, И. В. Сталин показал, что задачей военной стратегии является определение направления главного удара по противнику, выработка плана организации решающего удара в том направлении, в котором удар скорее всего приведет к достижению цели. «...Определить направление основного удара,—указывал И. В. Сталин,—это значит предрешить характер операций на весь период войны, предрешить, стало быть, на $^{9}/_{10}$ судьбу всей войны. В этом задача стратегии».[1]

Примером стратегии И. В. Сталина в годы гражданской войны может служить его план борьбы против Деникина. Как известно, в конце 1919 года, когда Деникин подошел к Туле, командование Южного фронта вместе с Троцким разработало план, по которому основной удар Деникину предполагалось нанести от Царицына на Новороссийск, с тем, чтобы отрезать путь для отступления белогвардейских армий. И. В. Сталин подверг критике этот план, как план невыгодный, ввиду того, что Красной армии предстояло продвигаться по полному бездорожью через райо-

[1] И. В. Сталин. Сочинения, т. 5, стр. 164.

ны с казачьим населением, значительная часть которого в то время находилась под влиянием белогвардейцев, и как план опасный, так как он открывал путь Деникину на Москву. И. В. Сталин предложил свой план разгрома Деникина. По этому плану главный удар направлялся через Харьков—Донбасс—Ростов, то есть через рабочие и крестьянские районы, сочувствовавшие Советской власти. План этот обеспечивал быстрое продвижение наших войск, их регулярное снабжение вследствие наличия густой сети железных дорог, а также освобождение Донбасса—крупнейшей топливной базы страны. Центральный Комитет партии принял план И. В. Сталина, и в результате его осуществления Деникин был разбит, а вся Украина и Северный Кавказ —освобождены от белогвардейцев.

И. В. Сталин дал четкое определение тактике: «Тактика—указал он,—есть часть стратегии, ей подчиненная, ее обслуживающая. Тактика имеет дело не с войной в целом, а с ее отдельными эпизодами, с боями и сражениями».[1] Если стратегия старается выиграть войну в целом, то тактика стремится выиграть отдельные сражения, бои, успешно провести те или иные кампании и сражения, соответствующие конкретной обстановке войны.

«Важнейшей задачей тактики,—учит И. В. Сталин,—является определение тех путей и средств, тех форм и способов борьбы, которые более всего соответствуют конкретной обстановке в данный момент и вернее всего подготовляют стратегический успех. Поэтому действия тактики, их результаты должны быть расцениваемы не сами по себе, не с точки зрения непосредственного эффекта, а с точки зрения пользы и возможностей стратегии».[2].

Развивая эти основные положения военного искус-

[1] И. В. Сталин. Сочинения, т. 5, стр. 166.
[2] Там же.

ства. И. В. Сталин показал, что тактические успехи облегчают осуществление стратегических задач. Однако бывают и такие моменты, когда тактические успехи, блестящие по своему непосредственному эффекту, но не соответствующие стратегическим возможностям, создают обстановку, гибельную для всей войны. «Наконец, бывают еще моменты, когда приходится пренебречь тактическим успехом, сознательно пойти на тактические минусы и проигрыши для того, чтобы обеспечить за собой в будущем стратегические плюсы. Так бывает нередко на войне, когда одна сторона, желая спасти кадры своих войск и вывести их из-под удара превосходных сил противника, начинает планомерное отступление и сдает без боя целые города и области для того, чтобы выиграть время и собраться с силами для новых решительных боев в будущем».[1]

И. В. Сталин раскрыл зависимость способов ведения войны от способа производства материальных благ, господствующего на данной ступени исторического развития.

«Способы ведения войны, формы войны,—указал И. В. Сталин,—не всегда одинаковы. Они меняются в зависимости от условий развития, прежде всего в зависимости от развития производства. При Чингис-хане война велась иначе, чем при Наполеоне III, в XX веке ведется иначе, чем в XIX веке».[2]

Вывод И. В. Сталина о зависимости способов ведения войны от развития производства является обобщением многовековой истории войн с древнейших времен и до наших дней.

И. В. Сталин указал, что с изменением способов ведения войны меняются и формы организации армий, роды и виды войск. Последние обычно приспособля-

---

[1] И. В. Сталин. Сочинения, т. 5, стр. 167.
[2] Там же, стр. 168.

ются к формам и способам ведения войны, исходят из уровня развития производства.

Формулируя задачи военного искусства, И. В. Сталин писал: «Искусство ведения войны в современных условиях состоит в том, чтобы, овладев всеми формами войны и всеми достижениями науки в этой области, разумно их использовать, умело сочетать их или своевременно применять ту или иную из этих форм в зависимости от обстановки».[1] Задача военного искусства, учит И. В. Сталин, заключается в том, чтобы обеспечить за собой все роды и виды войск, довести их до совершенства и умело сочетать их действия.

К различным вопросам марксистско-ленинского учения о войне И. В. Сталин обращается в целом ряде своих произведений последующего периода. Так, в «Кратком курсе истории ВКП(б)» он много места отводит военным вопросам. Излагая теорию и тактику большевистской партии по вопросам войны, мира и революции, И. В. Сталин дает глубокую и четкую формулировку ленинской классификации войн на справедливые и несправедливые.

Развивая ленинское учение применительно к новой исторической обстановке, характеризующейся невиданным ростом национально-освободительного движения и классовой борьбы пролетариата в условиях обострения общего кризиса капиталистической системы, И. В. Сталин указывает, что согласно теории марксизма-ленинизма «война бывает двух родов:

а) война *справедливая*, незахватническая, освободительная, имеющая целью либо защиту народа от внешнего нападения и попыток его порабощения, либо освобождение народа от рабства капитализма, либо, наконец, освобождение колоний и зависимых стран от гнета империалистов, и

б) война *несправедливая*, захватническая, имею-

---

[1] И. В. Сталин. Сочинения, т. 5, стр. 168—169.

щая целью захват и порабощение чужих стран, чужих народов».[1]

Эта классическая формулировка заключает в себе ленинско-сталинскую идею о том, что справедливые по своим целям, освободительные войны играют прогрессивную историческую роль в развитии общества, выражая потребности дальнейшего его развития. Они защищают независимость и государственную самостоятельность народов, избавляют их от империалистической кабалы, свергают капиталистический строй и революционным путем утверждают право трудящихся на свободное и неограниченное развитие, на социалистическую жизнь. Поэтому справедливые, освободительные войны являются законными и необходимыми в эксплуататорском обществе.

***

Марксистско-ленинская теория о войне поднята на новую, высшую ступень в трудах И. В. Сталина, посвященных Великой Отечественной войне и второй мировой войне.

Творчески применяя материалистическую диалектику к исследованию проблем и вопросов войны, И. В. Сталин дал всесторонний, глубоко научный анализ истоков и характера второй мировой войны, ее связи со всей исторической обстановкой.

Следует отметить, что вопрос о происхождении второй мировой войны до последнего времени намеренно искажается буржуазной наукой. Выполняя социальный заказ буржуазии—запутать вопрос о возникновении войны—буржуазные ученые и политики всячески изощряются для того, чтобы замаскировать истинные причины второй мировой войны, коренящиеся в самой природе современного монополистического капитализма, в эксплуататорском строе капиталистического общества. Защищая и оправдывая капиталисти-

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 161.

ческий строй, они на все лады твердят, что будто бы вторая мировая война возникла случайно, что она явилась следствием промахов и ошибок государственных деятелей отдельных министров и дипломатов, которые не смогли удержать свои и чужие государства от войны. Чтобы отвлечь ненависть трудящихся от существующего строя, апологеты капитализма всячески скрывают классовый характер войны, глубокую заинтересованность в войне капиталистических монополий.

Разоблачая лживые утверждения буржуазных социологов, философов и политиков, И. В. Сталин указал на действительные причины возникновения второй мировой войны. «Было бы неправильно думать,—говорил И. В. Сталин,—что вторая мировая война возникла случайно, или в результате ошибок тех или иных государственных деятелей, хотя ошибки, безусловно, имели место. На самом деле война возникла, как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма».[1]

Марксизм-ленинизм учит, что источник возникновения мировых войн заложен в особенностях развития капиталистической системы мирового хозяйства на ее монополистической стадии. Свойственная капитализму вообще неравномерность экономического и политического развития капиталистических стран особенно обостряется в эпоху империализма. Развитие капиталистических стран приобретает необычайно неравномерный, скачкообразный характер. Экономическое и политическое соотношение между ними на протяжении сравнительно небольшого периода времени резко меняется, что приводит к быстрому оттеснению с мирового рынка одних стран—другими. Прежде менее раз-

---

1 И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, Госполитиздат, 1946, стр. 14.

витые страны в короткий срок усиливаются в экономическом и политическом отношении, догоняют и перегоняют в своем развитии передовые капиталистические страны. Это вызывает ожесточенную борьбу между капиталистическими державами за передел уже поделенного мира, источников сырья, внешних рынков и сфер приложения капитала. Так возникают кризисы капиталистической системы мирового хозяйства, острые конфликты между капиталистическими государствами, разрешаемые военным путем, в империалистических войнах.

Обобщая эти тенденции экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма, И. В. Сталин показал закономерности возникновения мировых войн. «Марксисты не раз заявляли,—говорил И. В. Сталин,—что капиталистическая система мирового хозяйства таит в себе элементы общего кризиса и военных столкновений, что ввиду этого развитие мирового капитализма в наше время происходит не в виде плавного и равномерного продвижения вперед, а через кризисы и военные катастрофы. Дело в том, что неравномерность развития капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причем та группа капиталистических стран, которая считает себя менее обеспеченной сырьем и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и переделить «сферы влияния» в свою пользу—путем применения вооруженной силы. В результате этого возникают раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря и война между ними»[1].

В этом своем высказывании И. В. Сталин отчетливо проводит мысль о том, что война есть продолже-

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 14.

как политики иными, насильственными средствами, что в войне путем применения вооруженной силы разрешаются именно те политические цели, которые капиталистические государства преследовали до военного столкновения.

«Пожалуй, можно было бы избегнуть военные катастрофы,—продолжает свою мысль И. В. Сталин,—если бы была возможность периодически перераспределять сырье и рынки сбыта между странами сообразно с их экономическим весом—в порядке принятия согласованных и мирных решений. Но это невозможно осуществить при нынешних капиталистических условиях развития мирового хозяйства.

Таким образом, в результате первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства возникла первая мировая война, в результате же второго кризиса возникла вторая мировая война»[1].

Этот вывод И. В. Сталина является результатом обобщения опыта исторического развития за несколько последних десятков лет. Он вскрывает одну из важнейших закономерностей современного монополистического капитализма, одну из главных тенденций развития капиталистической системы мирового хозяйства в период империализма и общего кризиса капитализма.

После первой мировой войны американские, английские и французские империалисты делали все, чтобы возродить экономическую и военную мощь побежденной Германии. Американский империализм стремился противопоставить Германию своему английскому конкуренту на мировом рынке, английские империалисты продолжали свою традиционную политику создания «равновесия сил» на европейском континенте между Францией и Германией и, наконец, все империалисты вместе, ослепленные злобой и яростью

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 14—15.

к Советскому Союзу, силы которого они не смогли сломить в годы иностранной военной интервенции, хотели создать в лице Германии ударную силу для разгрома первого социалистического государства. Использовав финансовую помощь мирового империализма, Германия быстро восстановила свою экономику, вновь встала в ряд «великих держав», а затем обогнала Англию и Францию в своем экономическом развитии. На внешних рынках германский империализм стал успешно теснить и США. Германская империалистическая буржуазия начала борьбу за расширение сфер приложения своего капитала, за возвращение отнятых у Германии в итоге первой мировой войны колоний, за новый передел мира в свою пользу. Германские фашисты и империалисты стали добиваться мирового господства. Начался второй кризис капиталистической системы мирового хозяйства, который и привел ко второй мировой войне. Правящие империалистические круги США, Англии и Франции пытались удовлетворить претензии германского империализма за счет свободолюбивых народов малых государств Европы, а главным образом за счет СССР, и всячески поощряли агрессию сросшегося с фашизмом германского империализма на Востоке. Но это привело лишь к дальнейшему обострению действия закона неравномерности развития капитализма, ввиду чего империалисты США, Англии и Франции оказались вынужденными вступить в вооруженную схватку с фашистской Германией и ее союзниками в Европе и Азии.

Материалистическая диалектика учит, что явления кроме общего, сходного, аналогичного имеют также различное, особенное, отличающее их друг от друга, выявление которого более всего важно для научного исследования. Исходя из этого положения марксистской диалектики, применяя конкретно-исторический подход к анализу войн, И. В. Сталин, показав то об-

щее, что свойственно всем войнам эпохи империализма, вместе с тем выделил и подчеркнул специфические особенности второй мировой войны.

И. В. Сталин указал, что вторая мировая война существенно отличается от первой мировой войны. Из того, что обе мировые войны являются результатом кризисов капиталистической системы мирового хозяйства, то есть имеют в основном одни и те же истоки, вовсе не вытекает, что они должны быть одинаковыми по своему характеру и движущим силам. «Наоборот,—говорил И. В. Сталин,—вторая мировая война существенно отличается от первой по своему характеру. Следует иметь в виду, что главные фашистские государства—Германия, Япония, Италия—раньше чем напасть на союзные страны, уничтожили у себя последние остатки буржуазно-демократических свобод, установили у себя жестокий террористический режим, растоптали принципы суверенитета и свободного развития малых стран, объявили политику захвата чужих земель своей собственной политикой и заявили во всеуслышание, что они добиваются мирового господства и распространения фашистского режима во всем мире, причем захватом Чехословакии и центральных районов Китая государства оси показали, что они готовы осуществить свою угрозу насчет порабощения всех свободолюбивых народов. Ввиду этого вторая мировая война против государств оси, в отличие от первой мировой войны, приняла с самого начала характер войны антифашистской, освободительной, одной из задач которой являлось также восстановление демократических свобод. Вступление Советского Союза в войну против государств оси могло лишь усилить,—и действительно усилило,—антифашистский и освободительный характер второй мировой войны».[1]

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 15.

Так, на основе конкретно-исторического анализа И. В. Сталин вскрыл специфику второй мировой войны, показал ее антифашистский, освободительный характер.

И, действительно, если первая мировая война с начала и до конца была империалистической, войной между двумя группами империалистов за передел мира, то во второй мировой войне ее главные организаторы—германские империалисты и фашисты поставили перед собой задачу порабощения всех стран и народов, «стали добиваться мирового господства»[1] и создания всемирной рабовладельческой империи германского империализма.

Фашистская агрессия накануне войны и в первый период второй мировой войны привела к порабощению целого ряда самостоятельных, исторически сложившихся государств—Чехословакии, Польши, Норвегии, Дании, Бельгии, Франции, Голландии, Югославии, Греции. Фашистские захватчики ликвидировали на территории этих стран демократические порядки, установили разнузданный террористический режим и лишили порабощенные народы своей национальной государственности.

Естественно, что все это вызвало отпор свободолюбивых народов, подняло их на национально-освободительную борьбу против фашистских захватчиков, сплотило все демократические силы народов этих стран в растущее и крепнущее движение сопротивления.

Нападение фашистской Германии и ее сателлитов на Советский Союз с целью порабощения народов СССР и уничтожения Советского государства и начавшаяся в ответ на это Великая Отечественная война

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, Госполитиздат, 1950, стр. 27.

Советского Союза создали совершенно новую историческую обстановку, которой не было в первой мировой войне. Центр всей тяжести и остроты войны переместился на борьбу между Советским государством и соединенными силами фашизма и мировой империалистической реакции.

Великая Отечественная война Советского Союза значительно усилила антифашистский, освободительный характер второй мировой войны, наложила на нее решающий отпечаток, определила ее главную особенность. Народы СССР единодушно поднялись на защиту своих великих исторических завоеваний, на борьбу за свободу и независимость своего социалистического Отечества. Вступление Советского Союза в войну вдохновило народы всех стран на борьбу против империалистических захватчиков, подняло на новую, высшую ступень народно-освободительную борьбу в странах, подвергшихся фашистской оккупации.

Таковы основные особенности второй мировой войны.

❋

В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин показал, что война с обеих сторон явилась продолжением политики, проводившейся государствами и господствующими классами накануне войны, что война отразила внутреннюю политику воюющих государств.

Связь между войной и предвоенной угнетательской, захватнической политикой никогда еще не выступала так явно, как в войне со стороны фашистской Германии.

Прежде чем напасть на миролюбивые народы, немецкие фашисты установили в Германии открыто террористический режим, ликвидировали последние остатки парламентаризма и демократических порядков,

путем политического бандитизма и чудовищного террора подавили, истребили и загнали в подполье демократические, прогрессивные, революционные элементы, поставили трудящихся под неограниченную власть капиталистических монополий. «...Гитлеровцы,—указывал И. В. Сталин,—являются заклятыми врагами социализма, злейшими реакционерами и черносотенцами, лишившими рабочий класс и народы Европы элементарных демократических свобод....

Гитлеровская партия есть партия врагов демократических свобод, партия средневековой реакции и черносотенных погромов».[1]

Разбойничья внешняя политика гитлеровского государства накануне войны была по существу той же внутренней политикой, но распространенной на другие народы. Она была направлена на захват чужих земель, порабощение независимых народов, насаждение тиранической фашистской власти в соседних с Германией странах.

«Партия гитлеровцев,—указывал И. В. Сталин,—есть партия империалистов, притом наиболее хищнических и разбойничьих империалистов среди всех империалистов мира».[2]

Захватнический, разбойничий характер носила также предвоенная политика фашистской Италии и империалистической Японии—главных союзников гитлеровской Германии.

В докладах на XVII и XVIII съездах ВКП(б) И. В. Сталин на конкретном фактическом материале показал, что вся политика гитлеровской Германии, Японии и Италии направлена на подготовку и развязывание новой империалистической войны.

Уже в 1932 году Япония бесцеремонно вторглась в

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 27—28.

[2] Там, же стр. 27.

пределы Китая. В 1936 году фашистская Италия напала на беззащитную Абиссинию и поработила ее. Летом 1936 года Германия и Италия организовали военный мятеж и интервенцию в Испанской республике. Фашистская Германия односторонним актом разорвала Версальский мирный договор, в 1935 году присоединила к себе Саарскую область, а через год оккупировала Рейнскую зону. Вслед за этим она начала подготавливать и осуществлять насильственный пересмотр границ европейских государств и захват Австрии, Чехословакии, Польши, насаждать в порабощенных странах и на оккупированных территориях кровавый террористический режим.

Таким образом, война со стороны Германии, Италии и Японии явилась продолжением в многократной степени усиленной внутренней и внешней политики, проводившейся этими государствами накануне войны, продолжением их угнетательской, захватнической, империалистической политики в открыто насильственной форме.

В противоположность фашистским государствам, Советский Союз всегда проводил внутри страны политику, выражающую коренные интересы всех трудящихся и направленную на полное искоренение эксплуатации и угнетения во всех формах, политику мирного социалистического строительства, развития демократии, осуществления равноправия наций во всех областях хозяйственной, политической и культурной жизни, политику сотрудничества и взаимной помощи народов нашей страны в строительстве коммунизма.

В полном соответствии с внутренней политикой, внешняя политика Советского государства всегда исключала ущемление прав других народов, вмешательство в их внутренние дела, и была направлена на развитие международного сотрудничества, на обеспечение независимости и безопасности нашей Родины. Совет-

ское правительство с первых дней существования социалистического государства неизменно и последовательно проводило политику борьбы за мир между народами, против империалистической агрессии.

Великая Отечественная война Советского Союза явилась прямым продолжением предвоенной прогрессивной политики Советского государства в новой форме, в форме навязанной нам вооруженной борьбы против сил фашизма и империализма, за свободу и независимость нашего Отечества, за мир во всем мире.

Что же касается политики правящих кругов Англии, Франции и США накануне второй мировой войны, то она была направлена на изоляцию СССР, на сговор с немецкими фашистами за счет СССР и других миролюбивых государств Европы.

Используя острые противоречия между империалистами, мудрая сталинская внешняя политика расстроила антисоветские планы правящих кругов Англии, Франции и США. «Товарищ Сталин во-время разгадал коварный смысл тогдашних англо-французских интриг против Советского Союза, что позволило не только вывести из-под удара нашу Родину, отсрочив нападение гитлеровской Германии на СССР, но и привести развитие событий к такому положению, при котором правительства Англии и США были поставлены перед необходимостью создания англо-советско-американской антифашистской коалиции, что отвечало интересам всех свободолюбивых народов».[1]

Однако и во время второй мировой войны правящие круги Англии и США всячески старались продолжать свою довоенную империалистическую политику, преследовали свои корыстные цели, принципиально отличные от тех, которые ставил в Великой Отечественной войне Советский Союз. В их планы не входило полное уничтожение реакционного фашист-

[1] В. М. Молотов. Сталин и сталинское руководство. «Большевик», 1949, № 24, стр. 20.

ского режима. Они стремились лишь подорвать мощь своих необычайно усилившихся конкурентов—Германии и Японии, и, главным образом, истощить силы Советского Союза, чтобы проложить себе путь к мировому господству.

Как известно, правящие круги Англии и США всячески оттягивали открытие второго фронта. Англо-американские империалисты вынуждены были пойти на открытие второго фронта лишь в 1944 году, когда уже окончательно определилось неминуемое поражение гитлеровской Германии, когда изоляция ее была в основном завершена а главные силы—разгромлены, когда стало совершенно очевидно, что Советский Союз в состоянии без помощи союзников, своими собственными силами оккупировать всю Германию и осуществить освобождение Франции.

«Политика откладывания второго фронта была отнюдь не случайной. Она питалась устремлением тех реакционных кругов в Англии и США, которые преследовали свои цели в войне с Германией, не имевшие ничего общего с освободительными задачами борьбы против германского фашизма. В их планы не входила задача полного разгрома германского фашизма. Они были заинтересованы в подрыве мощи Германии и, главным образом, в устранении Германии как опасного конкурента на мировом рынке, исходя из своих узко корыстных целей. Но в их намерения отнюдь не входило освобождение Германии и других стран от господства реакционных сил, являющихся постоянными носителями империалистической агрессии и фашизма, как не входило и осуществление коренных демократических преобразований».[1]

Однако реакционные правящие круги Англии и США оказались не в состоянии осуществить эту по-

[1] Фальсификаторы истории (Историческая справка), Госполитиздат, 1948, стр. 75.

литику и подчинить вторую мировую войну своим империалистическим целям. Несмотря на все их старания и маневры, они не смогли изменить ход войны в желательном для них направлении, ввиду решительного противодействия широких народных масс, активно выступавших за единый фронт борьбы во главе с Советским Союзом против гитлеризма. Поэтому вторая мировая война со стороны антифашистской коалиции, возглавляемой СССР, по своему объективному содержанию была прогрессивной, освободительной. Советский Союз сорвал коварные планы американо-английской реакции, пытавшейся спасти германский фашизм от полного поражения, наголову разгромил гитлеровскую Германию и ее союзников в Европе и Азии, умело использовав для этого также военные ресурсы остальных империалистических государств.

***

В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин развил дальше ленинское учение о войнах справедливых и несправедливых, показал несправедливый характер войны со стороны гитлеровской Германии и ее союзников и справедливый—со стороны Советского Союза.

«Ленин различал два рода войн,—указывал И. В. Сталин,—войны захватнические и значит несправедливые и войны освободительные, справедливые.

Немцы ведут теперь войну захватническую, несправедливую, рассчитанную на захват чужой территории и покорение чужих народов. Поэтому все честные люди должны подняться против немецких захватчиков, как против врагов.

В отличие от гитлеровской Германии Советский Союз и его союзники ведут войну освободительную. справедливую, рассчитанную на освобождение порабо-

щённых народов Европы и СССР от гитлеровской тирании».[1]

И. В. Сталин показал, что несправедливый характер войны со стороны фашистской Германии определялся теми грабительскими, захватническими и человеконенавистническими целями, которые поставила перед собой гитлеровская клика: захватить советские земли с их сырьевыми и продовольственными ресурсами, восстановить власть помещиков и капиталистов, восстановить царизм, разрушить национальную государственность и культуру свободных народов СССР, онемечить их и превратить в рабов немецких князей и баронов.[2] Несправедливый, сугубо реакционный характер войны со стороны гитлеровской Германии определялся тем, что она была войной против социалистического государства, то есть государства с более высоким общественным строем, олицетворяющим будущее прогрессивное развитие всего человечества.

Справедливый характер Великой Отечественной войны Советского Союза был обусловлен высокими и благородными целями защиты социалистического Отечества и самого передового в мире общественного и государственного строя, защиты социалистических завоеваний трудящихся нашей страны от враждебного капиталистического окружения и его ударной силы—германского фашизма и японского империализма. Отечественную войну советского народа за свободу и независимость социалистического государства И. В. Сталин назвал великой, самой справедливой войной.

«Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной,—говорил И. В. Сталин.—Она яв-

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 34.

[2] См. И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 13.

ляется не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск».[1] Эта война «есть война освободительная, война справедливая».[2]

Обращаясь к Советской Армии и народу, И. В. Сталин писал: «Мы ведем войну Отечественную, освободительную, справедливую. У нас нет таких целей, чтобы захватить чужие страны, покорить чужие народы. Наша цель ясна и благородна. Мы хотим освободить нашу советскую землю от немецко-фашистских мерзавцев».[3]

Другой возвышенной целью Великой Отечественной войны являлась помощь порабощенным народам Европы и Азии в их освободительной борьбе против германских, итальянских и японских империалистов.

Таким образом, в Великой Отечественной войне Советский Союз защищал жизненные интересы всех свободолюбивых народов. Это еще более подчеркивало справедливый характер Великой Отечественной войны. Подобной справедливой, освободительной, прогрессивной войны еще не знала история, ибо ни одна из войн прошлого не затрагивала так глубоко интересы всего прогрессивного человечества.

Марксизм-ленинизм учит, что всякая война носит классовый характер. Это можно сказать и о Великой Отечественной войне, так как она велась в защиту социализма, против капитализма, за освобождение угнетенных народов от ига империалистической буржуазии.

В итоге Великой Отечественной войны советский народ и его вооруженные силы отстояли свободу и независимость своей социалистической Родины, сокру-

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 16.
[2] Там же, стр. 40.
[3] Там же, стр. 56.

шили в лице гитлеровской Германии и империалистической Японии ударные силы мирового капитализма и обеспечили возможность дальнейшего мирного строительства коммунистического общества в нашей стране. Могучая социалистическая держава принесла избавление от фашистского рабства и империалистической кабалы многим народам Европы и Азии, сбросившим в итоге войны власть буржуазии и вступившим на путь строительства народной демократии.

Всемирно-историческое значение Великой Отечественной войны состоит в том, что она отвела нависшую над миром угрозу фашистского варварства. «Ныне все признают,—говорит И. В. Сталин,—что советский народ своей самоотверженной борьбой спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков. В этом великая заслуга советского народа перед историей человечества».[1]

Все это определяет глубоко справедливый характер Великой Отечественной войны Советского Союза.

*

В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин дал теоретическую разработку и политическое решение важнейшего вопроса военного времени—вопроса об объединении всех прогрессивных, демократических сил свободолюбивых народов в единый фронт борьбы против фашизма и империалистической агрессии.

И. В. Сталин вскрыл и показал непосредственную связь между характером политики государств, характером целей, которые они ставят в войне, и вопросом о союзниках. Государства, ведущие несправедливую, захватническую войну, не могут рассчитывать на приобретение новых союзников, поддержку народов, их

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 162.

силы слабеют в ходе войны; коалиция таких государств обречена на распад.

Разоблачив гитлеровцев, как партию империалистов, притом наиболее хищнических и разбойничьих империалистов среди всех империалистов мира, а также как партию врагов демократических свобод, партию средневековой реакции и черносотенных погромов, И. В. Сталин из этой оценки природы и существа гитлеризма сделал вывод, что гитлеризм представляет угрозу цивилизации и прогрессу всего человечества. Поэтому И. В. Сталин предсказал рост международного влияния СССР в ходе Великой Отечественной войны, объединение вокруг Советского Союза народов всех стран в борьбе против общего врага—фашизма и образование сильной антигитлеровской коалиции.

Уже в выступлении по радио 3 июля 1941 года И. В. Сталин указал: «Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма. В этой освободительной войне мы не будем одинокими. В этой великой войне мы будем иметь верных союзников в лице народов Европы и Америки, в том числе в лице германского народа, порабощенного гитлеровскими заправилами. Наша война за свободу нашего Отечества сольется с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы. Это будет единый фронт народов, стоящих за свободу против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера».[1]

И действительно, нападение гитлеровской Германии на нашу страну и Великая Отечественная война Советского Союза против фашистских захватчиков

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 16.

сделали нашу страну центром и оплотом борьбы порабощенных народов за свое освобождение из фашистской неволи. Великая Отечественная война Советского Союза многократно усилила освободительную борьбу народных масс в оккупированных странах Европы, раздула пожар партизанской войны, вызвала сплочение сил народов в организованное движение сопротивления захватчикам. Уже в первомайском приказе 1942 года И. В. Сталин отмечал, что «борьба порабощенных народов против режима немецко-фашистских разбойников начинает приобретать всеобщий характер»[1].

И. В. Сталин в начале войны выявил все реальные основания и условия, на которых могла сложиться,—и действительно сложилась,—антигитлеровская коалиция свободолюбивых народов.

Зарубежные политики отрицали возможность объединения военно-политических усилий различных государств в борьбе против гитлеризма, утверждали, что это объединение не может рассчитывать на успех, ввиду различия в идеологии и в общественно-политическом строе этих государств. Но И. В. Сталин показал, что антигитлеровская коалиция стран и народов, объединение военных усилий участников войны с силами Советского Союза, в конкретно-исторических условиях второй мировой войны есть жизненная необходимость, игнорировать которую всем противникам гитлеровской Германии весьма опасно.

Как известно, первая мировая война велась за передел колоний и сфер влияния, перераспределение рынков и источников сырья. Однако при этом обе группы империалистических хищников не ставили своей задачей поработить друг друга. Поэтому в первой мировой войне перед воевавшими империалисти-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 53.

ческими странами не стояла угроза потери государственной независимости в случае их поражения.

Иное положение сложилось во второй мировой войне.

Логика войны, которую оказались вынужденными вести с претендентом на мировое господство—фашистской Германией—крупнейшие капиталистические государства, наглядно убеждала их в том, что в сложившихся исторических условиях дело идет не о частичных территориальных и иных уступках и потерях в пользу победителя, как это бывало в прошлом в обычных войнах между государствами, а о самом существовании этих государств как независимых и самостоятельных держав. Поработив ряд европейских государств, гитлеровская Германия приступила затем к покорению Англии, английского народа, намереваясь в дальнейшем перейти к завоеванию стран американского континента. Реальная угроза порабощения и ликвидации национальной независимости, все яснее вырисовывавшаяся по мере развития фашистской агрессии в начальный период второй мировой войны, поднимала и приводила в движение широкие народные массы, которые вынуждали господствующие классы своих стран проводить вопреки своим антисоветским замыслам политику коллективного отпора агрессии, объединять свои силы в борьбе против фашистской агрессии с силами Советского Союза. Наряду с этим, участь Австрии, Чехословакии, Польши, Франции, Бельгии и других стран, потерявших в результате фашистской оккупации свою независимость и государственную самостоятельность и низведенных до положения протектората гитлеровского государства или в лучшем случае—до положения безропотного его вассала, показывала всю серьезность нависшей над миром угрозы и вызывала тревогу и у самих господствующих классов и правящих кругов капиталистических государств.

«...Создавшаяся угроза,—указывал И. В. Сталин,—повелительно диктует членам коалиции *необходимость* совместных действий для того, чтобы избавить человечество от возврата к дикости и средневековым зверствам».[1]

Во всем этом И. В. Сталин нашел жизненные основания для создания в дни второй мировой войны коалиции свободолюбивых народов против гитлеровского империализма. И. В. Сталин сформулировал программу действия антигитлеровской коалиции, указав, что ее основными принципами должны быть: «уничтожение расовой исключительности; равноправие наций и неприкосновенность их территорий; освобождение порабощенных наций и восстановление их суверенных прав; право каждой нации устраиваться по своему желанию; экономическая помощь потерпевшим нациям и содействие им в деле достижения их материального благополучия; восстановление демократических свобод; уничтожение гитлеровского режима».[2]

Фашистские политики и дипломаты в дни войны прилагали всяческие усилия к тому, чтобы запугать правящие круги Англии и США призраком революции и вовлечь эти государства в коалицию против СССР, изолировав таким образом нашу страну от народов других стран. Их политика игры в противоречия между классами отдельных государств и между этими государствами и СССР, как известно, дала накануне Великой Отечественной войны свои результаты во Франции, правители которой, дав себя запугать призраком революции, предали национальные интересы своей страны и капитулировали перед фашистской

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 73 (подчеркнуто мною.—*В. С.*).

[2] Там же, стр. 71.

Германией, отказавшись от сопротивления агрессии. Но эта политика в новых исторических условиях, в новой обстановке полностью провалилась. «Оказалось,—говорил И. В. Сталин,—что немецкая политика игры в противоречия и в запугивание призраком революции исчерпала себя и уже не годится для новой обстановки. И не только не годится, но еще чревата большими опасностями для немецких захватчиков, ибо она ведет в новых условиях войны к прямо противоположным результатам».[1]

Диалектически подходя к анализу тенденций и закономерностей войны, И. В. Сталин, наряду с прогрессивным ростом и укреплением антигитлеровской коалиции, обосновал также неизбежность роста изоляции блока фашистских государств и неизбежность его распада.

Хвастливые фашистские пропагандисты и перепугавшиеся политики некоторых других стран в начале войны уверяли, что Гитлер якобы действует совсем как Наполеон, что бесноватый фюрер германских фашистов будто бы во всем походит на Наполеона. Но И. В. Сталин разъяснил, что подобные сравнения не имеют смысла. «...Во-первых,—указал он,—не следовало бы забывать при этом о судьбе Наполеона. А, во-вторых, ...Наполеон боролся против сил реакции, опираясь на прогрессивные силы. Гитлер же, наоборот, опирается на реакционные силы, ведя борьбу с прогрессивными силами»[2]. Ввиду этого, делает вывод И. В. Сталин, гитлеровский блок обречен на неминуемый развал, ибо он выражает старое, отживающее, а коалиции свободолюбивых народов во главе с Советским Союзом обеспечена победа в борьбе против фашистского империализма и сил оголтелой реакции.

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 22.

[2] Там же, стр. 31—32.

Рассматривая войну как проявление борьбы противоположностей, борьбы противоположных сил и тенденций, как проявление борьбы между старым и новым, между отживающим и развивающимся, И. В. Сталин говорил: «...Можно считать неоспоримым, что в ходе войны, навязанной народам гитлеровской Германией, произошла коренная размежовка сил, произошло образование двух противоположных лагерей...

Неоспоримо также и то, что эти две противоположные коалиции руководствуются двумя разными противоположными программами действия»[1].

Программа действия гитлеровской коалиции состояла в разжигании расовой ненависти, в установлении господства «избранных» наций, в покорении других наций и захвате их территорий, в экономическом порабощении покоренных наций и расхищении их национального достояния, в уничтожении демократических свобод и в повсеместном установлении фашистского режима.

Вскрыв реакционную сущность и человеконенавистнический характер программы и целей гитлеризма и показав их всему миру в обнаженном виде, И. В. Сталин уже в начале войны сделал вывод о том, что осуществление этой программы разбоя и средневекового варварства вызовет рост изоляции гитлеровской коалиции и иссякание ее морально-политических резервов, непрерывное ослабление и разложение блока фашистских государств.

Что же касается антигитлеровской коалиции свободолюбивых народов, указывал И. В. Сталин, то осуществление ее глубоко справедливой программы, предусматривающей борьбу против гитлеризма, оказание помощи всем порабощенным народам в их освобо-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 70.

дительной борьбе,—приведет к росту морально-политических резервов этой коалиции во всем мире, к прогрессивному обрастанию антигитлеровской коалиции миллионами сочувствующих людей, готовых биться вместе с ней против фашистской тирании.

Жизнь принесла полное подтверждение этому научно обоснованному выводу И. В. Сталина. «...Ход войны показал,—говорил год спустя И. В. Сталин,—что союз фашистских государств не имел и не имеет под собой прочной основы. Гитлеровская коалиция сложилась на базе захватнических, грабительских устремлений ее участников. Пока гитлеровцы имели военные успехи, фашистская коалиция казалась стойким объединением. Но первые же поражения фашистских войск привели к фактическому распаду разбойничьего блока».[1]

Наряду с разложением и распадом союза фашистских государств происходило обрастание антигитлеровской коалиции новыми силами. Если до нападения на Советский Союз фашистский блок находился в состоянии войны с 14 государствами, то в ходе Великой Отечественной войны к антигитлеровской коалиции примкнуло еще 21 государство, 9 государств порвали дипломатические отношения с Германией и ее сателлитами, а на третьем году войны Германию начали покидать уже и ее союзники.

Так И. В. Сталин теоретически обосновал и практически осуществил сплочение демократических сил народов в единый фронт борьбы против фашизма и изоляцию гитлеровского блока. Он мастерски использовал противоречия внутри лагеря империалистов, объединил и направил к единой цели освободительную борьбу всех прогрессивных, демократических сил народов мира.

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 124.

***

В своих трудах периода Великой Отечественной войны И. В. Сталин раскрыл одну из важнейших закономерностей общественного развития, показав, что заинтересованные в войне агрессивные государства обычно вступают в войну более подготовленными, чем государства миролюбивые.

Обобщая опыт исторического развития, многочисленные факты, свидетельствующие о преимуществе агрессивных государств в начальный период войны перед государствами, подвергшимися нападению, И. В. Сталин сделал важный вывод:

«...Как показывает история, агрессивные нации, как нации нападающие, обычно бывают более подготовлены к новой войне, чем миролюбивые нации, которые, будучи не заинтересованы в новой войне, обычно опаздывают с подготовкой к ней. Это факт, что агрессивные нации в нынешней войне еще перед началом войны имели уже готовую армию вторжения, тогда как миролюбивые нации не имели даже вполне удовлетворительной армии прикрытия мобилизации».[1]

И. В. Сталин объяснил, что потерю Украины, Белоруссии, Прибалтики и других советских земель в первый период Великой Отечественной войны, оккупацию их войсками гитлеровской Германии,—нельзя считать случайностью. Неблагоприятное начало войны, отход советских войск вглубь страны объясняется тем, что фашистская Германия, как агрессивное государство, располагая свободой действия, заранее максимально подготовилась к внезапному нападению и вероломно, без объявления войны, первой нанесла военный удар всей мощью своих вооруженных сил. Советский Союз, как государство миролюбивое, не

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 166.

заинтересованное в войне, в это время был занят мирной строительной работой, направлял все свои силы и ресурсы на решение народнохозяйственных задач и, естественно, не мог сразу же, немедленно ответить на нападение гитлеровской Германии решительным контрударом. Война фашистской Германии против СССР началась при выгодных условиях для немецко-фашистских войск и невыгодных—для советских войск. К началу военных действий против Советского Союза войска гитлеровской Германии были уже целиком отмобилизованы и придвинуты к западным границам СССР, ожидая лишь сигнала для выступления, тогда как советским войскам нужно было еще отмобилизоваться и придвинуться к границам.

И. В. Сталин отмечает, что было бы наивно и неправильно объяснять превосходство вооруженных сил агрессивных государств в начальный период войны, например, превосходство гитлеровских захватчиков в первые месяцы Великой Отечественной войны,—личными качествами германцев, их каким-то превосходством над русскими, их предусмотрительностью и другими качествами.

«Дело здесь не в личных качествах,—указывает И. В. Сталин,—а в том, что заинтересованные в новой войне агрессивные нации, как нации, готовящиеся к войне в течение длительного срока и накапливающие для этого силы, бывают обычно—и должны быть—более подготовлены к войне, чем нации миролюбивые, не заинтересованные в новой войне. Это естественно и понятно. Это, если хотите,—историческая закономерность, которую было бы опасно не учитывать».[1]

Открытая И. В. Сталиным историческая закономерность имеет огромное теоретическое и практическое значение. Это открытие И. В. Сталина, объясняя пре-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 167.

имущества агрессивных государств в первый период войны, вооружает миролюбивые народы бдительностью в отношении военных приготовлений империалистических государств, указывает народным массам всех стран на необходимость всемерно разоблачать попытки империалистов подготовить и развязать новую мировую войну.

После окончания второй мировой войны правящие круги США, Англии и других империалистических государств, устранив с мировой арены своего главного конкурента—германский империализм, открыто взяли курс на подготовку и развязывание новой мировой войны. Не сумев в минувшей войне реализовать свои реакционные, антисоветские замыслы, американские империалисты вместе с империалистами других стран стали готовить новую войну против Советского Союза и стран народной демократии, рассчитывая путем такой войны подавить социализм и тем самым облегчить себе порабощение миролюбивых народов и завоевание мирового господства.

Однако все происки империалистов и поджигателей новой мировой войны наталкиваются на растущее сопротивление широких народных масс во всем мире. Руководствуясь раскрытой И. В. Сталиным закономерностью о преимуществе агрессивных государств в начальный период войны, трудящиеся всех капиталистических стран бдительно следят за происками империалистической реакции, всячески срывают военные приготовления американских империалистов. Открытая И. В. Сталиным в годы войны закономерность и его мудрые указания усиливают народные массы в их борьбе за мир.

***

Руководя вооруженными силами Советского Союза, И. В. Сталин в годы Великой Отечественной вой-

ны двигал вперед и развивал советскую военную науку, основы которой он заложил еще в период гражданской войны и иностранной военной интервенции.

И. В. Сталин критически пересмотрел и обобщил опыт всех прошлых войн, а также войн современности, все достижения военного искусства прошлого. Творчески применяя диалектический метод и материалистическую теорию марксизма к военному делу, И. В. Сталин в книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» дал теоретическую разработку и научное обоснование коренных проблем и вопросов военной науки. Опираясь на законы развития общества и марксистско-ленинское учение о войне, И. В. Сталин создал советскую военную науку, стройную систему научных знаний о всем комплексе многообразных вопросов военной теории и военного дела.

Созданная И. В. Сталиным советская военная наука опирается на марксистско-ленинскую теорию, проникнута ее живым, творческим духом. Она глубоко раскрывает закономерности войны, критически использует все прогрессивное из военной науки прошлого, непрерывно учитывает новый военный опыт, постоянно развивается и совершенствуется. Определяя задачи развития советской военной науки, И. В. Сталин в одном из своих приказов указывал: «Великая Отечественная война внесла в военное дело много нового. Боевой опыт, добытый на полях сражений, представляет богатую сокровищницу для обучения и воспитания войск. Поэтому всю подготовку армии надо проводить на основе умелого освоения опыта минувшей войны. Этот опыт необходимо также всесторонне использовать для теоретического образования офицерских кадров и дальнейшего роста советской военной науки. Следует помнить, что военное дело непрерывно и быстро развивается. Красная Армия обязана не

только поспевать за развитием военного дела, но и двигать его вперед».[1]

И. В. Сталин определил содержание военной науки и военного искусства, раскрыл их соотношение.

В противоположность буржуазным военным теоретикам, отождествляющим военную науку с военным искусством, И. В. Сталин впервые в истории военной мысли указал, что военное искусство, охватывая чисто военные вопросы—стратегию, оперативное искусство, тактику, организацию и подготовку войск,—составляет лишь часть военной науки. Советская военная наука, созданная И. В. Сталиным, обнимает гораздо более широкую область знаний, включая в себя весь комплекс социально-политических, экономических, моральных и военных факторов в их совокупности и взаимодействии.

Н. А. Булганин в своей работе «Сталин и советские Вооруженные Силы» пишет: «Созданная товарищем Сталиным военная наука обнимает собой не только вопросы тактики, оперативного искусства и стратегии, т. е. вопросы собственно военного искусства, но также и вопросы экономических и моральных возможностей как своей страны, так и страны противника.

Гениальность товарища Сталина как военного теоретика состоит, прежде всего, в том, что он, обобщая опыт войн, впервые в истории создал военную науку, которая смело вышла за рамки военного искусства и тем самым порвала с традициями старой, «классической» военной науки, охватывавшей собою только вопросы тактики и стратегии.

Сталинская военная наука требует, помимо наличия правильных стратегических и оперативных планов, также реального обеспечения этих планов экономическими возможностями страны и считает, что наличие

[1] «Правда» от 23 февраля 1946 года.

хороших стратегических и оперативных планов хотя и составляет важное условие выигрыша войны, но само по себе, без учета экономических возможностей, еще недостаточно для победы.

...Советская военная наука считает далее, что наличие хороших военных планов и высоких экономических возможностей может оказаться недостаточным для победы, если налицо нет еще одного условия—высокого морального духа народа и армии на протяжении всей войны».[1]

Опираясь на эти диалектико-материалистические принципы военной науки, мастерски применяя их к анализу вопросов Великой Отечественной войны, И. В. Сталин в сложной и трудной обстановке военного времени дал блестящее решение коренных проблем и вопросов военной теории и военного дела.

И. В. Сталин вскрыл соотношение между стратегией и политикой, показал глубокую обусловленность и зависимость стратегии от экономических возможностей страны. Он указал, что стратегия обязана исходить из политической обстановки, должна опираться на наличные и потенциальные экономические ресурсы страны, как на свою материальную основу. С другой стороны, и политика, чтобы быть правильной, действенной и реальной, обязана учитывать стратегические возможности государства, сообразовываться с его военными средствами и резервами.

В начале войны, несмотря на благоприятное для немецко-фашистской армии соотношение вооруженных сил и развитие военных действий, И. В. Сталин предвидел и научно обосновал неизбежность поражения гитлеровской Германии. Он исходил из того, что перед немецко-фашистской армией гитлеровская клика поставила неосуществимую, авантюристическую задачу

[1] Н. А. Булганин. Сталин и советские Вооруженные Силы. «Большевик», 1949, № 24, стр. 69—70.

завоевания мирового господства. Эта бредовая, нереальная задача, не сообразующаяся с реальными экономическими и военными возможностями и ресурсами фашистской Германии, обусловила собой беспочвенность и порочность стратегии гитлеровской армии и обрекла ее на провал. Поэтому уже в первые дни Великой Отечественной войны Советского Союза И. В. Сталин предсказал неизбежность краха гитлеровского стратегического плана и неминуемое поражение фашистской армии в войне. «...Гитлеровская фашистская армия,—говорил И. В. Сталин,—так же может быть разбита и будет разбита, как были разбиты армии Наполеона и Вильгельма»[1], которые так же как и Гитлер ставили авантюристическую, нереальную, с точки зрения экономических и морально-политических возможностей своих стран, задачу завоевания мирового господства.

И действительно, как показало дальнейшее развитие военных действий, никакие тактические достижения немецко-фашистской армии в первый период войны не смогли в последующем привести к решающим стратегическим успехам, не смогли заслонить собой порочность стратегического плана гитлеровцев. Больше того, каждый тактический успех немецко-фашистской армии неумолимо приближал военную катастрофу гитлеровской Германии. Фашистская клика и военщина неудержимо катились к пропасти «ввиду явной нереальности их стратегических планов».[2]

Составляя стратегический план войны против Советского Союза, известный под названием «план Барбаросса», гитлеровские военные теоретики и стратеги положили в его основу идеалистическую военную доктрину Клаузевица—Шлифена—Людендорфа, авантю-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 10.
[2] Там же, стр. 66.

ристическую идею «тотальной», истребительной, «молниеносной войны». Предпринимая нападение на нашу страну, гитлеровцы рассчитывали в полтора—два месяца «покончить» с Советским Союзом и дойти до Урала. Быструю победу Германии пророчили не только фашистские стратеги, но и многие недальновидные англо-американские политики. Но И. В. Сталин в первые же дни войны обосновал неизбежность провала фашистского плана «молниеносной войны». И. В. Сталин исходил при этом из учета особенностей войн в эпоху империализма. Если в доимпериалистическую эпоху, в мануфактурный период войны, когда народные массы и экономика воюющих стран участвовали в войне в гораздо меньших масштабах, исход войн нередко решался одним или несколькими сражениями,—то в эпоху империализма, в машинный период войны, когда войны приобретают характер мировых войн, подчиняющих себе всю экономику воюющих стран и втягивающих в свою орбиту широкие народные массы, они неизбежно приобретают длительный, затяжной характер. В таких войнах побеждает тот, «у кого больше резервов, больше источников силы, больше выдержки в народной толще».[1] В современной войне победа достигается уже не отдельными сражениями и не одними только действиями армии, а превосходством всех материальных и духовных сил государства.

И. В. Сталин показал, что фашистский план «молниеносной войны» был основан на случайных, временных и преходящих факторах, построен без учета экономических и морально-политических возможностей как гитлеровской Германии, так и Советского Союза, рассчитан на непрочность советского строя, непрочность советского тыла, слабость вооруженных сил Советского Союза, раздоры внутри антигитлеровской

---

[1] В. И. Ленин. Сочинения, т. 30, стр. 55.

коалиции. Гитлеровские политики и стратеги потеряли чувство реальности, пренебрежительно относились к противнику, не учитывали его наличные и потенциальные силы и ресурсы. Опьяненные легкими победами в Европе, они не заботились о глубокой разработке и научном обосновании своих стратегических планов, да и не в состоянии были этого сделать ввиду идеалистического характера своей военной теории. Это и обрекло фашистский план на провал.

Развитие военных событий все более подтверждало правильность сталинского прогноза о неизбежном крахе фашистского плана «молниеносной войны». Так, уже летом 1941 года немецко-фашистская армия была задержана на два с половиной месяца в районе Смоленска. Если гитлеровским войскам потребовалось лишь 23 дня, чтобы поработить Польшу, всего 37 дней, чтобы пройти всю Францию до Парижа, то им пришлось топтаться у Одессы 69 дней, у Севастополя—250 дней. А Ленинград выдержал героическую оборону, длившуюся 900 дней! Уже первое наступление немецко-фашистской армии на Москву захлебнулось в октябре, а второе наступление окончилось разгромом захватчиков в декабре 1941 года.

Таким образом логика событий в первые же месяцы Великой Отечественной войны подтвердила правильность сталинского предвидения о крушении гитлеровского плана «молниеносной войны». Уже в ноябре 1941 года И. В. Сталин говорил: «Нужно сказать, что немцы не скрывали этого плана «молниеносной победы». Они, наоборот, всячески рекламировали его. Факты, однако, показали всю легкомысленность и беспочвенность «молниеносного» плана. Теперь этот сумасбродный план нужно считать окончательно провалившимся».[1]

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 20—21.

Таков поучительный урок истории, свидетельствующий о неминуемом провале всех авантюристических стратегических планов.

Такая же бесславная участь ждет и авнтюристические планы атомной и сверхатомной войны, которые разрабатываются ныне новоявленными незадачливыми стратегами американского империализма.

Обобщая опыт войны, И. В. Сталин вскрыл порочность германской военной идеологии, ее ограниченность и отсталость, неспособность подняться до уровня научного понимания современной войны. Он указал на необходимость критического отношения к военной доктрине Клаузевица и других военных теоретиков германской военщины. «Мы обязаны с точки зрения интересов нашего дела и военной науки нашего времени,—писал И. В. Сталин,—раскритиковать не только Клаузевица, но и Мольтке, Шлифена, Людендорфа, Кейтеля и других носителей военной идеологии в Германии. За последние тридцать лет Германия дважды навязала миру кровопролитнейшую войну, и оба раза она оказалась битой. Случайно ли это? Конечно, нет. Не означает ли это, что не только Германия в целом, но и ее военная идеология не выдержали испытания? Безусловно, означает. Всякому известно, с каким уважением относились военные всего мира, в том числе и наши русские военные, к военным авторитетам Германии. Нужно ли покончить с этим незаслуженным уважением? Нужно покончить. Ну, а для этого нужна критика, особенно с нашей стороны, со стороны победителей Германии.

Что касается, в частности, Клаузевица, то он, конечно, устарел, как военный авторитет. Клаузевиц был, собственно, представителем **мануфактурного** периода войны. Но теперь у нас **машинный** период войны. Несомненно, что машинный период требует новых

военных идеологов. Смешно брать теперь уроки у Клаузевица».[1]

Развивая военную науку применительно к машинному периоду войны, И. В. Сталин подверг развернутой и сокрушительной критике военную идеологию Германии, показал ее банкротство и дал совершенно новое, научное, диалектико-материалистическое решение теоретических и практических вопросов современной войны.

***

Огромное теоретическое и практическое значение имеет разработка И. В. Сталиным в дни Великой Отечественной войны учения о *постоянно действующих факторах, решающих судьбу войн*. Это учение представляет собой ценнейший вклад в науку о войне, является дальнейшим творческим развитием марксистско-ленинской теории.

Обобщая опыт крупнейших войн прошлого и опыт Великой Отечественной войны Советского Союза против гитлеровской Германии, И. В. Сталин дал глубокий и всесторонний анализ факторов, на основе которых складывается соотношение сил в войне, показал роль наличных и потенциальных экономических, политических и моральных возможностей государства в достижении победы. Диалектико-материалистический подход к анализу условий и факторов, влияющих на течение и исход войны, позволил И. В. Сталину всесторонне и глубоко раскрыть непосредственную, органическую связь перспектив современной войны с характером общественного строя государств, ведущих войну, с уровнем их экономического развития, их идеологией и политикой, со степенью подготовленности и зрелости их кадров.

---

1 Ответ тов. Сталина на письмо тов. Разина. «Большевик», 1947, № 3, стр. 7.

С гениальной прозорливостью вскрывая закономерности войны, И. В. Сталин постоянно действующие факторы, определяющие собой соотношение сил воюющих сторон, отграничил от привходящих моментов и обстоятельств, действие которых имеет временный, эпизодический характер. Из числа последних он выделяет и расценивает, как наиболее эффективный военный фактор,—«момент внезапности».

И. В. Сталин, исходя из открытой им исторической закономерности преимущества агрессивной державы в начале войны, объяснил, что благоприятное для немецко-фашистской армии развитие военных действий в первый период Великой Отечественной войны не было случайным. Он подчеркнул, что немалое значение для временных успехов гитлеровцев имело их вероломное и внезапное нападение на СССР. Для того, чтобы получить военные преимущества, гитлеровская армия неожиданно и внезапно напала на Советский Союз.

Такой момент, как внезапность и неожиданность нападения, сыграл определенную роль в начале войны, дал гитлеровской армии временный военный выигрыш. Однако он принес фашистской Германии и огромный политический проигрыш, разоблачив ее в глазах всего мира, как кровавого агрессора. Всесторонне оценивая эти обстоятельства, И. В. Сталин указывал: «Не может быть сомнения, что этот непродолжительный военный выигрыш для Германии является лишь эпизодом, а громадный политический выигрыш для СССР является серьезным и длительным фактором, на основе которого должны развернуться решительные военные успехи Красной Армии в войне с фашистской Германией».[1]

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 12.

Развитие военных действий принесло полное подтверждение предвидению И. В. Сталина.

Последующие военные события показали, что с течением времени немецко-фашистская армия все более и более утрачивала свои временные военные преимущества и военную инициативу, а Советская Армия—наливалась новыми силами, приобретала боевой опыт и военное мастерство, все более овладевала военной инициативой. Изо дня в день германская военная машина расстраивалась и становилась слабее, а сила и могущество Советской Армии, ее резервы—непрерывно нарастали.

Жизнь наглядно и убедительно подтверждала диалектический закон о неодолимости нового, передового, прогрессивного в развитии, о том, что побеждает не та сторона, которая кажется могущественной и непобедимой, но выражает собой регресс, отстаивает несправедливое дело, а та сторона, силы которой растут, которая выражает прогресс, отстаивает правое, справедливое дело.

Поэтому И. В. Сталин указал, что при анализе перспектив войны нельзя исходить из временных, приходящих факторов, могущих в лучшем случае определить ход и исход отдельных операций и сражений, но не способных решить исхода войны в целом. Диалектический анализ войны следует основывать на длительных, постоянно действующих факторах.

Уже в приказе от 23 февраля 1942 года И. В. Сталин констатировал потерю гитлеровской армией своего временного военного преимущества. «Теперь уже нет у немцев того военного преимущества,—указывал И. В. Сталин,—которое они имели в первые месяцы войны в результате вероломного и внезапного нападения. Момент внезапности и неожиданности, как резерв немецко-фашистских войск, израсходован полностью. Тем самым ликвидировано то неравенство в

условиях войны, которое было создано внезапностью немецко-фашистского нападения. Теперь судьба войны будет решаться не таким привходящим моментом, как момент внезапности, а постоянно действующими факторами: прочность тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности начальствующего состава армии»[1].

Это положение И. В. Сталина является крупным вкладом в марксистско-ленинскую теорию. Оно дает ключ к пониманию основных закономерностей современной войны. Учение И. В. Сталина о постоянно действующих факторах, решающих судьбу войн, показывает, из каких элементов складывается соотношение сил воюющих сторон. Оно объясняет, почему, в силу каких причин, агрессивные государства, вступая в войну более подготовленными, чем миролюбивые государства, и обладая преимуществами в начальный период войны, в дальнейшем, в ходе войны все же утрачивают свои военные преимущества и терпят поражение, если миролюбивым государствам удается создать перевес постоянно действующих факторов на свою сторону.

В своих выступлениях на протяжении Великой Отечественной войны И. В. Сталин глубоко анализировал соотношение сил воюющих сторон с точки зрения постоянно действующих факторов, решающих судьбу войны. Вскрывая перспективы войны, намечая очередные задачи советского народа и его вооруженных сил, И. В. Сталин всесторонне рассматривал те или иные факторы в зависимости от сложившихся условий и военной обстановки, рассматривал эти факторы не как неизменные, раз навсегда данные величины, а в их изменении и развитии, в их теснейшей связи и

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 43—44.

взаимообусловленности. Он подчеркивал то обстоятельство, что достижение победы в войне требует создания перевеса постоянно действующих факторов в свою пользу. Перевес же этот создается не самотеком, не автоматически, а в результате напряженного труда и самоотверженной борьбы народа, правильным руководством всеми усилиями народа и его вооруженных сил.

«В накоплении этого перевеса всех решающих, длительных, постоянно действующих, факторов, обеспечивших, в конечном счете, победу советскому оружию,—пишет К. Е. Ворошилов,—одна из величайших заслуг партии Ленина—Сталина и вождя народов Советского Союза Верховного Главнокомандующего Иосифа Виссарионовича Сталина».[1]

***

Важнейшим постоянно действующим фактором, определяющим ход и исход войны, является *прочность тыла*.

Этот фактор победы особенно отчетливо показывает органическую связь перспектив войны с характером политического строя страны, ее экономическим развитием, морально-политическим состоянием общества. Он указывает на то, что судьба современной войны решается не только на полях сражений, но и в тылу.

Современная война не может быть скоротечной и приобретает затяжной характер. Она ведется многомиллионными армиями, требующими самого совершенного вооружения и технических средств, непрерывного пополнения людьми, снаряжением, боеприпасами, продовольствием. Современная война требует развитого и слаженного военного хозяйства, подчинения всех усилий страны, всей ее экономики нуждам войны.

[1] К. Е. Ворошилов. Гениальный полководец Великой Отечественной войны. «Большевик», 1949, № 24, стр. 41.

Она втягивает в свою орбиту все трудоспособное население страны, которое либо находится в рядах действующей армии, либо готовит для нее необходимые резервы, либо участвует в материальном обеспечении вооруженных сил. Из этого следует, что современная война—это война не только между армиями, она ведется всеми силами народов. Современная война есть всестороннее испытание всех сил народов воюющих стран.

Таким образом, если раньше тыл рассматривался, главным образом, как арсенал армии, то в современной войне, неизбежно принимающей затяжной характер и охватывающей огромные территории с их населением, понятие тыла приобретает несравненно более широкий смысл.

«В понятие прочности тыла,—пишет К. Е. Ворошилов,—входит все, чем исчерпывается жизнь и деятельность всего государства,—социальный строй, политика, экономика, производственный аппарат, организованность трудящихся, идеология, наука, искусство, моральное состояние народа и прочее.

Масштабы современных военных операций, огромное количество участвующих в них людских масс, боевой техники, предъявляют к тылу (всей стране) чрезвычайно высокие требования, от своевременного удовлетворения которых зависит исход боевых действий войск и, в конечном счете, войны в целом».[1]

Иными словами, в понятие тыла в современном его смысле входит вся страна с ее общественно-экономическим и политическим строем, производственными, сырьевыми и продовольственными ресурсами, морально-политическим состоянием населения, то есть страна со всеми материальными и духовными силами ее народа.

---

[1] К. Е. Ворошилов. Гениальный полководец Великой Отечественной войны. «Большевик», 1949, № 24, стр. 39.

Подчеркивая значение устойчивого тыла в войне, И. В. Сталин еще в 1920 году писал: «Ни одна армия в мире не может победить (речь идет, конечно, о длительной и прочной победе) без устойчивого тыла. Тыл для фронта—первое дело, ибо он, и только он, питает фронт не только всеми видами довольствия, но и людьми—бойцами, настроениями и идеями. Неустойчивый, а еще больше враждебный тыл обязательно превращает в неустойчивую и рыхлую массу самую лучшую, самую сплоченную армию».[1]

Позже, в своей речи «О трех особенностях Красной Армии» И. В. Сталин говорил: «Что такое армия без крепкого тыла? Ничто. Самые большие армии, самые вооруженные армии разваливались и превращались в прах без крепкого тыла, без поддержки и сочувствия со стороны тыла, со стороны трудящегося населения»[2].

В этих своих высказываниях И. В. Сталин особо подчеркивает значение и роль морально-политического состояния тыла для боеспособности армии, для достижения победы в войне. Он указывает, что прочность тыла в огромной мере определяется сочувствием и поддержкой правой, справедливой войны народными массами, которые, будучи связаны тысячами нитей с фронтом, питают действующую армию людьми, своими мыслями и настроениями.

Морально-политическое состояние тыла прежде всего зависит от общественно-экономического и политического строя страны, от характера войны, от тех политических целей, которые данное государство преследует в войне. Справедливая война, имеющая своей целью защиту независимости страны или освобождение ее от ига империализма или защиту передового общественного строя от агрессии, отвечает жизнен-

---

1 И. В. Сталин. Сочинения, т. 4, стр. 323.
2 И. В. Сталин. Сочинения, т. 11, стр. 23.

ным интересам народных масс. И естественно, что государству, ведущему справедливую войну, обеспечена поддержка населения. Широкие народные массы поддерживают в такой войне свои вооруженные силы не только материально, но и морально, то есть не только вооружением, снаряжением, боеприпасами и продовольствием, но и своими идеями, мыслями, чувствами, своей ненавистью к врагу и верой в победу своего правого дела.

Поэтому И. В. Сталин указывает, что «судьбы войны решаются, в последнем счете, не техникой..., а правильной политикой, сочувствием и поддержкой миллионных масс населения».[1]

Понятно, что государство, ведущее несправедливую войну, не может рассчитывать на морально-политическую поддержку трудящихся масс народа, не может иметь прочного тыла. Армия же, не опирающаяся на внутреннее классовое или национальное единство страны, обречена на поражение.

Предпринимая военное нападение на СССР, гитлеровская клика рассчитывала прежде всего на непрочность советского тыла, полагая, что после первого же серьезного удара их армий советский тыл будет дезорганизован, хозяйство начнет разваливаться, Советская Армия лишится источников снабжения, откроются конфликты между рабочими и крестьянами, между народами Советского Союза и страна распадется на отдельные, разрозненные части. В то же время гитлеровцы с присущей им тупой самонадеянностью считали свой тыл прочным и устойчивым.

«Но враг жестоко просчитался,—указывал И. В. Сталин.—Он не учел силы Красной Армии, не учел прочности советского тыла, не учел воли народов нашей страны к победе, не учел ненадежности европейского тыла фашистской Германии, не учел, нако-

[1] И. В. Сталин. Сочинения, т. 10, стр. 106.

нец, внутренней слабости фашистской Германии и ее армии».[1]

Большевистская партия задолго до Великой Отечественной войны стала всесторонне готовить нашу страну к активной обороне, создавать необходимые материальные и духовные предпосылки для успешной защиты страны в случае нападения извне. Руководствуясь указаниями И. В. Сталина, партия неуклонно повышала обороноспособность страны, строила и совершенствовала ее вооруженные силы. Осуществление ленинско-сталинского плана индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства привело к резкому подъему экономической и военной мощи Советского государства, к созданию материально-технических возможностей, необходимых для оснащения современной армии и обеспечения ее нужд в случае войны. Победа социализма в нашей стране и развернувшиеся на его основе новые движущие силы советского общества—морально-политическое единство народа, дружба народов СССР, советский патриотизм—высоко подняли морально-политическое сознание всего советского народа. Все это обеспечило неодолимую мощь и прочный тыл Советского Союза в Великой Отечественной войне.

С первых же дней навязанной нам войны страна превратилась в военный лагерь. Советское государство, опираясь на плановую экономику, в короткий срок создало слаженное и растущее военное хозяйство. В тылу было создано максимальное напряжение всех сил народа, были введены в действие подготовленные резервы и ресурсы страны, налажена крепкая дисциплина. Глубоко справедливые цели Великой Отечественной войны вызвали мощный подъем производственной и политической активности трудящихся масс, раз-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 42.

дули пламя советского патриотизма. Советский тыл в течение всей войны надежно подпирал армию, обеспечивая ее всем необходимым для решения самых сложных и смелых военных задач. «...Фронт и тыл,—указывал И. В. Сталин в начале войны,—представляют у нас единый и нераздельный боевой лагерь, готовый преодолеть любые трудности на пути к победе над врагом».[1]

Рухнули надежды гитлеровцев на непрочность советского тыла. Советский тыл блестяще выдержал испытание войны и доказал свое неизмеримое превосходство над шатким и непрочным тылом фашистской Германии. «Если Красная Армия,—говорил И. В. Сталин,—смогла успешно выполнить свой долг перед Родиной и изгнала немцев из пределов советской земли, то она сделала это благодаря тому, что ее беззаветно поддерживала с тыла вся наша страна, все народы нашей страны».[2]

Другим важнейшим постоянно действующим фактором, решающим судьбу войны, является *моральный дух армии*.

«Этот фактор органически вытекает из морально-политического состояния тыла, питающего армию не только всеми видами снабжения—боеприпасами, техникой, вооружением, продовольствием, людьми, но и идеями, идеологией, настроениями, моралью».[3]

Моральный фактор во всех войнах прошлого всегда играл первостепенную роль. В современной же войне, которая ведется не одной только армией, а силами всего народа,—роль этого фактора возросла в огромной степени.

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 50.

[2] Там же, стр. 158.

[3] К. Е. Ворошилов. Гениальный полководец Великой Отечественной войны. «Большевик», 1949, № 24, стр. 40.

Военные идеологи прошлого, исходя из опыта войн, конечно, отдавали должное моральному духу армии. Однако они не ставили его в связь с политическим строем страны, с характером войны и ее политическими целями, с господствующей идеологией, с настроениями широких народных масс.

Ленин и Сталин раскрыли эту неразрывную связь морального духа армии с общественным строем государства, его внутренней и внешней политикой, с морально-политическим единством общества, с политическим сознанием и уровнем культуры широких народных масс, с характером и целями войны.

И. В. Сталин показал решающее влияние политических целей войны на моральное состояние войск. Моральный дух армии зависит прежде всего от того, насколько цели войны близки и понятны народу, отвечают его жизненным интересам, насколько они порождают в народных массах сознание необходимости идти на лишения и трудности, проявить самоотверженность во имя победы. Понимание справедливого характера войны, сознание благородных целей, во имя которых ведется война, является источником высокого морального духа народа, а значит и его армии. Справедливая война вдохновляет народные массы на фронте и в тылу на героические подвиги и самоотверженный труд, умножает силы народа. Поэтому армия, уступающая противнику в военно-техническом отношении, но превосходящая его по своему морально-политическому состоянию, способна выдержать длительную и тяжелую борьбу и нанести врагу решительное поражение.

Если же война ведется ради несправедливых, захватнических, грабительских целей, то она не в состоянии приобрести поддержку народных масс, не может породить высокого морального духа в народе и в армии. В заранее подготовленных, морально опустошен-

ных, одураченных солдатах такая война способна вызвать лишь низменные побуждения—стремления к грабежу, насилиям, жестокости. А это является источником внутренней слабости армии и обрекает ее на гибель.

Гитлеровская клика, готовясь к войне за мировое господство, морально развращала свою армию, воспитывала солдат в духе человеконенавистнической расовой идеи о превосходстве немецкой нации над всеми другими народами, готовила из морально опустошенных солдат профессиональных грабителей и убийц. В основу воспитания солдат фашистской армии был положен людоедский призыв Гитлера: «Надо любыми средствами добиваться того, чтобы мир был завоеван немцами. Если мы хотим создать нашу великую германскую империю, мы должны прежде всего вытеснить и истребить славянские народы—русских, поляков, чехов, словаков, болгар, украинцев, белоруссов. Нет никаких причин не сделать этого». Гитлеровская клика предполагала, что проповедь звериного, зоологического национализма создаст морально-политические предпосылки для установления господства фашистских захватчиков над порабощенными народами. Однако, потеряв в своей моральной деградации человеческий облик, гитлеровцы подорвали моральные основы своей армии и обрекли ее на разложение.

Напротив, глубоко справедливые и возвышенные цели Великой Отечественной войны все более придавали советскому народу и его армии моральные силы, укрепляли веру советских людей в правоту своего дела, веру в победу, многократно умножали усилия бойцов армии и тружеников тыла, воодушевляли их на геройские подвиги, на самоотверженный труд, на беззаветное служение Родине.

«...Моральное состояние нашей армии выше, чем немецкой,—указывал И. В. Сталин,—ибо она защи-

щает свою Родину от чужеземных захватчиков и верит в правоту своего дела, тогда как немецкая армия ведет захватническую войну и грабит чужую страну, не имея возможности поверить хотя бы на минуту в правоту своего гнусного дела. Не может быть сомнения, что идея защиты своего Отечества, во имя чего и воюют наши люди, должна породить и действительно порождает в нашей армии героев, цементирующих Красную Армию, тогда как идея захвата и ограбления чужой страны, во имя чего собственно и ведут войну немцы, должна породить и действительно порождает в немецкой армии профессиональных грабителей, лишенных каких-либо моральных устоев и разлагающих немецкую армию».[1]

В ходе Великой Отечественной войны Советская Армия наливалась новыми жизненными силами, пополнялась людьми и техникой, совершенствовала свое военное мастерство. День ото дня поднимался и креп моральный дух армии, повышалась стойкость и боеспособность ее воинов, рос массовый героизм.

Что же касается фашистской армии Гитлера, то в ходе войны она слабела, резервы ее истощались. По мере крушения гитлеровского стратегического плана «молниеносной войны» и разоблачения мифа о «непобедимости» фашистской армии, падало настроение в тылу Германии, падал моральный дух ее армии, снижалась боеспособность ее разбойничьих войск.

Раскрывая источники силы Советской Армии и слабости немецко-фашистских войск, И. В. Сталин не раз указывал на морально-политический фактор.

«Сила Красной Армии,—писал И. В. Сталин,— состоит, прежде всего, в том, что она ведет не захватническую, не империалистическую войну, а войну Отечественную, освободительную, справедливую. Задача

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 23.

Красной Армии состоит в том, чтобы освободить от немецких захватчиков нашу советскую территорию, освободить от гнета немецких захватчиков граждан наших сел и городов, которые были свободны и жили по-человечески до войны, а теперь угнетены и страдают от грабежей, разорения и голода, освободить, наконец, наших женщин от того позора и поругания, которым подвергают их немецко-фашистские изверги. Что может быть благороднее и возвышеннее такой задачи? Ни один немецкий солдат не может сказать, что он ведет справедливую войну, ибо он не может не видеть, что его заставляют воевать за ограбление и угнетение других народов. У немецкого солдата нет возвышенной и благородной цели войны, которая могла бы его вдохновлять и чем он мог бы гордиться. И, наоборот, любой боец Красной Армии может с гордостью сказать, что он ведет войну справедливую, освободительную, войну за свободу и независимость своего Отечества. У Красной Армии есть своя благородная и возвышенная цель войны, вдохновляющая ее на подвиги. Этим собственно и объясняется, что Отечественная война рождает у нас тысячи героев и героинь, готовых идти на смерть ради свободы своей Родины.

В этом сила Красной Армии.

В этом же слабость немецко-фашистской армии».[1]

Следует отметить, что роль морального фактора, морального духа армии в войне ярко проявляется ныне в борьбе корейского и китайского народов против военной интервенции американских и английских империалистов в Корее. Свободолюбивые корейский и китайский народы, вдохновляясь глубоко справедливыми, освободительными целями защиты своих стран от новых поработителей, самоотверженно и героически борются против вооруженных первоклассной техникой

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 45—46.

интервентов, решительно отражают их натиск и наносят войскам интервентов тяжелые поражения.

И. В. Сталин в своей беседе с корреспондентом «Правды» указал, что провал военной интервенции империалистов США и Англии в Корее нельзя объяснить тем, что американские и английские генералы и офицеры хуже корейских и китайских. Интервенты терпят поражения прежде всего потому, что их солдаты считают войну против Кореи и Китая несправедливой. «...Эта война,—говорит И. В. Сталин,—является крайне непопулярной среди американских и английских солдат.

В самом деле, трудно убедить солдат, что Китай, который не угрожает ни Англии, ни Америке и у которого захватили американцы остров Тайван,—является агрессором, а Соединенные Штаты Америки, которые захватили остров Тайван и подвели свои войска к самым границам Китая,—являются обороняющейся стороной. Трудно убедить солдат, что Соединенные Штаты Америки имеют право защищать свою безопасность на территории Кореи и у границ Китая, а Китай и Корея не имеют права защищать свою безопасность на своей собственной территории или у границ своего государства. Отсюда непопулярность войны среди англо-американских солдат.

Понятно, что самые опытные генералы и офицеры могут потерпеть поражение, если солдаты считают навязанную им войну глубоко несправедливой и если они выполняют в силу этого свои обязанности на фронте формально, без веры в правоту своей миссии, без воодушевления».[1]

Эти слова И. В. Сталина еще раз подчеркивают значение морального духа армии, как важнейшего по-

---

[1] Беседа т. Сталина И. В. с корреспондентом «Правды», изд. «Правда», 1951, стр. 7.

стоянно действующего фактора, решающего судьбу войны.

Среди постоянно действующих факторов серьезную роль играет численность и боевая выучка вооруженных сил—*количество и качество дивизий.*

Современная война требует ввода в военные действия огромных армий, насчитывающих миллионы людей. Эти люди должны обладать определенным минимумом военных знаний, нужных для того, чтобы быть в состоянии применять непрерывно совершенствующуюся боевую технику и военную тактику. Современная война требует также достаточного количества резервов, обученных на опыте войны и готовых вступить в действие в любое время. Все это и определяет собой важное значение для победы в войне такого фактора, как количество и качество дивизий.

В начале Великой Отечественной войны гитлеровская Германия, как агрессивная держава, обладала преимуществом в количестве своих войск. Ее армия была отмобилизована, имела некоторый опыт ведения крупных военных операций и была готова к бою. Однако уже через несколько месяцев войны это преимущество гитлеровская армия утратила.

Непрерывно пополняясь свежими резервами и наращивая свои силы, Советская Армия в тяжелых сражениях перемалывала опытные старые дивизии немецко-фашистских войск, закаливая вместе с тем свои собственные кадры в успешных наступательных боях.

Анализируя изменения, происшедшие в войсках воюющих сторон к ноябрю 1943 года, И. В. Сталин говорил:

«Теперь немецко-фашистская армия уже не та, какой она была в начале войны. Если в начале войны она имела достаточное количество опытных кадров, то теперь она разбавлена новоиспеченными молодыми неопытными офицерами, которые поспешно бросаются

немцами на фронт, так как нет у них ни необходимых офицерских резервов, ни времени, чтобы обучить их.

Совершенно другую картину представляет ныне Красная Армия. Ее кадры выросли и закалились в успешных наступательных боях за истекший год. Количество ее боевых кадров растет и будет расти, так как наличие необходимых офицерских резервов дает ей и время и возможность обучать молодые офицерские кадры и выдвигать их на ответственные посты».[1]

Гитлеровцы путем «тотальных» и «сверхтотальных» мобилизаций пытались компенсировать ухудшающееся качество своих дивизий увеличением их количества. Но постоянно действующий фактор войны оказался сильнее их авантюристических расчетов и ухищрений. «Немцы видимо рассчитывают компенсировать сниженное качество своих дивизий увеличением их количества,—говорил далее И. В. Сталин.—Однако поражение немцев за истекший год показывает, что ухудшенное качество дивизий невозможно возместить увеличением их количества»[2].

В современной войне важное значение имеет и такой постоянно действующий фактор, как *вооружение армии*, то есть количество и качество военной техники, боевого оружия. Понятно, что этот фактор тесно связан с хозяйственной мощью страны, с уровнем развития ее производительных сил, с ее экономическим потенциалом.

Современный период в истории войн, охарактеризованный И. В. Сталиным как машинный период, требует максимального насыщения армии совершенным оружием, подвижными военно-техническими средства-

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 112.

[2] Там же, стр. 113.

ми. «Современная война,—указывает И. В. Сталин,—есть война моторов. Войну выиграет тот, у кого будет подавляющее преобладание в производстве моторов».[1] В ходе войны необходимо непрерывно, без заминок восполнять потери и расходы вооруженных сил в танках и бронемашинах, самолетах и орудиях, пулеметах и минометах, винтовках и боеприпасах. Для производства всех этих видов вооружения и боеприпасов нужно иметь слаженное военное хозяйство и располагать достаточными запасами стратегического сырья.

В начальный период Великой Отечественной войны гитлеровская Германия, имевшая в своем распоряжении не только свою военную промышленность, но и промышленность порабощенных стран Европы, обладала превосходством по ряду видов вооружения армии, особенно в танках и авиации. Но в ходе войны партия и Советское государство, опираясь на социалистическую экономику и накопленные материальные резервы, сумели коренным образом изменить соотношение оснащенности армии военной техникой в пользу Советского Союза. «Если не считать первого года войны,—отмечал И. В. Сталин,—когда эвакуация промышленности на восток затормозила дело разворота военного производства, то в течение остальных трех лет войны партия сумела добиться таких успехов, которые дали ей возможность не только снабжать фронт в достаточном количестве артиллерией, пулеметами, винтовками, самолетами, танками, боеприпасами, но и накоплять резервы. При этом известно, что наше вооружение по качеству не только не уступало немецкому, но в общем даже превосходило его».[2]

Таким образом, из рук фашистской Германии был

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 33.

[2] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 27.

вырван еще один из важнейших факторов победы в войне.

В число постоянно действующих факторов, решающих судьбу войны, входит также такой фактор, как *организаторские способности начальствующего состава армии.*

Этот фактор всегда играл и будет играть первостепенную роль в войне. Марксизм-ленинизм считает, что роль личности в войне исключительно велика. Военачальник, овладевший современной военной наукой, умеющий вскрывать тенденции войны и в соответствии с ними управлять военными событиями, творчески применять и совершенствовать военную стратегию и тактику, может активно влиять на ход и исход войны.

Современная война, в которой участвуют громадные армии, различные роды войск, оснащенные огромной массой сложной военной техники, предъявляет большие требования к начальствующему составу армии. Его задача заключается в том, чтобы обеспечить успех боевых действий. А для этого нужно овладеть искусством вождения войск, то есть искусством правильного сочетания и взаимодействия различных родов войск и управления ими в бою.

На протяжении Великой Отечественной войны И. В. Сталин неоднократно в своих приказах и выступлениях подчеркивал значение организаторских способностей начальствующего состава армии в деле достижения победы, призывая командиров различных родов войск и общевойсковых командиров овладевать военной наукой и искусством. Большой заслугой И. В. Сталина перед Родиной является то, что он за время Великой Отечественной войны подобрал, воспитал и выдвинул на ответственные посты новые руководящие военные кадры, вынесшие на своих плечах всю тяжесть войны.

***

В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин показал теснейшую диалектическую связь и взаимозависимость постоянно действующих факторов. Он указал, что взятые в совокупности постоянно действующие факторы определяют соотношение сил воюющих сторон и решают исход войны в целом. И. В. Сталин дал в своей книге глубокий и всесторонний анализ каждого из постоянно действующих факторов, раскрыл их роль и влияние на ход и исход войны.

Анализируя постоянно действующие факторы, решающие судьбу войны, И. В. Сталин показал, что гитлеровская Германия в начале Великой Отечественной войны временно располагала превосходством с точки зрения таких факторов, как вооружение армии, количество отмобилизованных дивизий. Но она не имела и не в состоянии была создать превосходство с точки зрения совокупности всех постоянно действующих факторов, ибо такие факторы, как прочность тыла и моральный дух армии, с самого начала войны действовали на стороне Советского Союза.

Обосновывая перспективы Великой Отечественной войны и намечая пути достижения победы, И. В. Сталин указал, что задача сводится к тому, чтобы ликвидировать временные военные преимущества гитлеровской Германии и организовать нарастающие успехи Советской Армии на основе постоянно действующих факторов войны. В своих выступлениях и приказах военного времени И. В. Сталин развернул научно обоснованную программу борьбы советского народа за создание перевеса постоянно действующих факторов войны в пользу Советского Союза и на этой основе—изменения соотношения сил в войне в ущерб гитлеровской Германии.

«Красной Армии,—указывал И. В. Сталин,—предстоит суровая борьба против коварного, жестокого и пока еще сильного врага. Эта борьба потребует времени, жертв, напряжения наших сил и мобилизации всех наших возможностей».[1]

Творчески применяя учение диалектического материализма о возможности и действительности к анализу проблем войны, И. В. Сталин вскрыл и показал советскому народу возможности для создания такого перевеса сил и указал пути и средства превращения этих возможностей в действительность.

В ходе войны И. В. Сталин не раз указывал, что наша страна имеет все реальные возможности, все необходимое для победы над врагом. «Наша цель ясна и благородна,—говорил он.—Мы хотим освободить нашу советскую землю от немецко-фашистских мерзавцев...

Мы это можем сделать и мы это должны сделать во что бы то ни стало.

У Красной Армии есть все необходимое для того, чтобы осуществить эту возвышенную цель»[2].

В другом своем приказе И. В. Сталин писал: «Красная Армия и Военно-Морской флот имеют теперь все возможности для того, чтобы в ближайшее время полностью очистить советскую землю от немецких захватчиков»[3].

Эту уверенность в возможности победы Советского Союза в Великой Отечественной войне над силами разбойничьего германского империализма И. В. Сталин высказывал и обосновывал, исходя из научного анализа характера войны, из расстановки и соотношения

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 94.
[2] Там же, стр. 56—57.
[3] Там же, стр. 131.

сил в международном масштабе, из наличных и потенциальных экономических и морально-политических сил и ресурсов нашей страны, из диалектического анализа постоянно действующих факторов, решающих судьбу войны.

«Если рассмотреть вопрос о соотношении сил двух коалиций с точки зрения человеческих и материальных ресурсов,—говорил И. В. Сталин,—то нельзя не придти к выводу, что мы имеем здесь бесспорное преимущество на стороне англо-советско-американской коалиции.

Но вот вопрос: достаточно ли одного лишь этого преимущества, чтобы одержать победу? Бывают ведь такие случаи, когда ресурсов много, но расходуются они так бестолково, что преимущество оказывается равным нулю. Ясно, что кроме ресурсов необходима еще способность мобилизовать эти ресурсы и умение правильно расходовать их».[1]

Вскрывая и указывая реальные возможности для победы над гитлеровской Германией, И. В. Сталин вместе с тем подчеркивал, что сама по себе возможность, какой бы реальной она ни была, не есть еще действительность. Возможности для победы, указывал И. В. Сталин, необходимо практически превратить в действительную победу. Победа же никогда не приходит сама, в порядке самотека,—она достигается в результате упорного труда, решительной борьбы, при максимальном напряжении всех сил народа, правильном использовании всех его ресурсов и возможностей. «Победа не дается без борьбы и напряжения. Она берется с боя. Победа теперь близка,—говорил И. В. Сталин в разгаре войны,—но чтобы ее завоевать, необходимо новое напряжение сил, самоотвер-

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 72.

женная работа всего тыла, умелые и решительные действия Красной Армии на фронте».[1]

На каждом новом этапе войны И. В. Сталин находил и указывал советскому народу конкретные пути и средства для превращения возможности победы над фашистской Германией в реальную действительность и выдвигал перед воинами вооруженных сил и тружениками тыла конкретные практические задачи.

Уже в выступлении по радио 3 июля 1941 года И. В. Сталин подробно рассказал советским людям, что именно требуется для ликвидации опасности, нависшей над нашей Родиной, и какие меры нужно принять, чтобы разгромить врага. Он говорил, что советские люди должны отрешиться от мирных настроений, мобилизовать себя и перестроить всю свою работу на военный лад, подчинив ее интересам фронта, организовать всестороннюю помощь армии, обеспечить усиленное пополнение ее рядов. Армия и гражданское население прифронтовых районов должны отстаивать каждую пядь советской земли, а при вынужденном отходе—не оставлять врагу горючего, продовольствия, сырья, вывозить все ценное имущество в тыловые районы, а при невозможности сделать это,—уничтожать его на месте. И. В. Сталин наметил также программу развертывания партизанской войны в тылу врага.

В приказе от 23 февраля 1942 года И. В. Сталин подчеркивал необходимость подготовки резервов и увеличения производства военной техники для армии. «...Необходимо,—указывал он,—чтобы в нашей стране ни на минуту не ослабевала подготовка резервов на помощь фронту. Необходимо, чтобы все новые и новые войсковые части шли на фронт ковать победу над озверелым врагом. Необходимо, чтобы наша промышленность, особенно военная промышленность, работа-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 126.

ла с удвоенной энергией. Необходимо, чтобы с каждым днем фронт получал все больше и больше танков, самолетов, орудий, минометов, пулеметов, винтовок, автоматов, боеприпасов».[1]

В результате самоотверженных усилий советского народа соотношение сил воюющих сторон с точки зрения таких постоянно действующих факторов, как количество дивизий и вооружение армии, изменилось в пользу Советского Союза. Наша армия стала получать во все возрастающих размерах новейшую военную технику, первоклассное оружие. «Нехватает только одного,—указывал И. В. Сталин в 1942 году,—умения полностью использовать против врага ту первоклассную технику, которую предоставляет ей наша Родина. Поэтому задача Красной Армии, ее бойцов, ее пулеметчиков, ее артиллеристов, ее минометчиков, ее танкистов, ее летчиков и кавалеристов—состоит в том, чтобы учиться военному делу, учиться настойчиво, изучить в совершенстве свое оружие, стать мастерами своего дела и научиться, таким образом, бить врага наверняка».[2]

Так, на каждом этапе Великой Отечественной войны И. В. Сталин определял все новые и новые факторы и возможности победы, разъяснял их советскому народу и мобилизовывал его на превращение этих возможностей в действительность

Исходя из диалектики возможности и действительности, И. В. Сталин на протяжении всей войны внимательно анализировал изменения в соотношении сил воюющих сторон, происходившие на основе проявления и действия постоянных, решающих факторов войны. Он указал, что все эти изменения раскрывают основную тенденцию войны—неуконное ослабление, иссякание сил гитлеровской Германии и прогрессивное

---

1 И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 45.

2 Там же, стр. 57.

нарастание, укрепление мощи Советского Союза. «...Фашистская Германия все более и более истощается и становится слабее,—говорил И. В. Сталин,—а Советский Союз все более и более развертывает свои резервы и становится сильнее. Время работает против фашистской Германии».[1]

Эта тенденция предопределила неминуемый разгром фашистского империализма, ибо, как учит марксистская диалектика, все то, что слабеет в ходе борьбы, каким бы сильным оно ни казалось вначале,—неизбежно терпит поражение, а то, что развивается и крепнет в ходе борьбы—неодолимо.

На протяжении всей книги «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин наглядно показал, что в результате самоотверженной борьбы советского народа под руководством коммунистической партии постоянно действующие факторы, решающие судьбу войны, действовали на стороне Советского государства. Эти факторы обеспечили нарастающие успехи советского народа в борьбе против гитлеровских захватчиков. Преимущества советского общественного и государственного строя, морально-политическое единство советского общества, дружба народов нашей страны, советский патриотизм, всенародная помощь фронту, массовый героизм советских воинов, руководящая и направляющая роль большевистской партии, как вдохновителя и организатора всенародной борьбы против фашистских захватчиков, полководческий гений И. В. Сталина—все это обеспечило историческую победу советского народа в Великой Отечественной войне.

***

В дни Великой Отечественной войны И. В. Сталин творчески разработал важнейшие теоретические и

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 90—91.

практические вопросы военного искусства как составной части военной науки.

Созданное И. В. Сталиным советское военное искусство отличается своей реалистичностью, неразрывной связью с практикой военного дела, с военным опытом, отличается своим творческим, новаторским характером, принципиальной враждебностью всякому догматизму. В основе советского военного искусства лежит известное указание И. В. Сталина: «В военном деле, а тем более в такой войне, как современная война, нельзя стоять на месте. Остановиться в военном деле,—значит отстать. А отсталых, как известно, бьют».[1]

Сталинское военное искусство основано на диалектико-материалистическом понимании современной войны, на всестороннем учете ее особенностей и многообразных сторон. Оно создает и развивает свои руководящие положения в соответствии с характером войн машинного периода, который требует совершенно нового решения целого ряда военных проблем. Небывалое развитие военной техники, усложнение боевого оружия, широкое применение подвижных военно-технических средств, придающих войскам небывалую маневренность, возникновение новых родов войск—все это вносит коренные изменения в стратегию и тактику, в организацию и дело подготовки войск, то есть в способы ведения войны, создавая новые огромные возможности для планирования и проведения военных операций. Сталинское военное искусство—и только оно—со всей серьезностью учитывает эти изменения и дает единственно научное, марксистское решение коренных вопросов современной войны.

Развивая в ходе Великой Отечественной войны советское военное искусство, И. В. Сталин нанес сокру-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 102.

шительный удар по теоретическим принципам военного искусства империализма, вскрыл и разоблачил ограниченность, дефективность стратегии и шаблонность тактики фашистской военщины.

Порочность германской военной стратегии определялась тем, что гитлеровские военные теоретики и стратеги планировали войну авантюристически, без реального учета своих сил и сил противника. Переоценивая ресурсы и возможности фашистской Германии, гитлеровская клика поставила перед своими вооруженными силами сумасбродную, явно непосильную задачу—сокрушить в «молниеносной войне» Советский Союз, поработить его народы, захватить его ресурсы и таким образом проложить себе путь к господству над всем миром. Однако гитлеровцы не учли способности Советского государства к длительному сопротивлению, не приняли в расчет всех наличных и потенциальных сил и возможностей нашей страны. Это сделало беспочвенной стратегию гитлеровцев и обрекло ее на провал.

Что же касается тактики фашистской военщины, то она была насквозь проникнута метафизикой, догматизмом. Гитлеровские генералы, руководствуясь бредовой идеей о своей непобедимости, не утруждали себя разработкой гибкой тактики, да и не способны были к этому в силу догматического характера своей военной идеологии. «Их стратегия дефективна,—указывал И. В. Сталин,—так как она, как правило, недооценивает сил и возможностей противника и переоценивает свои собственные силы. Их тактика шаблонна, так как она старается подогнать события на фронте под тот или иной параграф устава. Немцы аккуратны и точны в своих действиях, когда обстановка позволяет осуществлять требования устава. В этом их сила. Немцы становятся беспомощными, когда обстановка усложняется и начинает «несоответствовать» тому или

иному параграфу устава, требуя принятия самостоятельного решения, не предусмотренного уставом. В этом их основная слабость».[1]

Фашистская военщина приняла к осуществлению в войне тактику «клиньев» и «клещей», рассчитанную на стремительное продвижение танковых и моторизированных частей своей армии в тыл противника, на обход и уничтожение его войск. Эта тактика была построена на пренебрежительном отношении к противнику, на высокомерном предположении, что перед бронированным кулаком немецко-фашистской армии не в состоянии устоять никакая сила. Фашистское командование не видело никакой необходимости разрабатывать тактику на случай, если противник, оказавшись более сильным, сможет задержать и остановить наступление ударных танковых групп, ибо считало такие случаи совершенно исключенными. Поэтому тактика гитлеровской армии оказалась порочной, шаблонной, обреченной на неудачи.

Таким образом, военная стратегия гитлеровцев была авантюристична, беспочвенна, пропитана идеализмом, а их тактика—шаблонна, метафизична. Гитлеровская военная стратегия и тактика, основываясь на авантюристических задачах и неизменных принципах и формах борьбы, отражала неспособность фашистской военщины подняться до научного понимания современной войны.

Следует подчеркнуть, что во второй мировой войне англо-американскому военному искусству также не удалось преодолеть узкий горизонт старого, традиционного буржуазного военного искусства. Англо-американской стратегии и тактике были свойственны догматизм, узость кругозора, отсутствие размаха и наступательного духа, крайняя медлительность действий.

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 93.

Советское военное искусство, созданное гением И. В. Сталина, блестяще выдержав испытание в Великой Отечественной войне, продемонстрировало свое неоспоримое превосходство над всем буржуазным военным искусством и утвердило себя как военное искусство высшего типа.

Сталинское военное искусство решительно исключает и отвергает субъективизм и произвол, идеализм и метафизику в решении вопросов ведения войны и прочно основывается на диалектико-материалистических принципах. Оно не терпит застоя мысли, мертвечины, шаблона. Одна из самых характернейших особенностей сталинского военного искусства состоит в творческом, новаторском отношении к выбору способов и форм борьбы с врагом, исходя из особенностей и своеобразия конкретной обстановки. Для сталинского военного искусства характерны глубоко научное обоснование стратегических планов, гибкость тактики, разнообразие тактических приемов, гармоничное построение вооруженных сил.

В ходе Великой Отечественной войны И. В. Сталин дал теоретическое и практическое решение коренных проблем и вопросов военного искусства. Он разработал стратегию активной обороны, решил проблему сочетания обороны и наступления, раскрыл и обосновал законы контрнаступления и наступления, разработал вопрос о взаимодействии различных родов войск и боевой техники в войне, о боевых резервах, о роли больших масс танков и авиации в современной войне, об артиллерии, как самом могучем роде войск, разработал и применил новую тактику маневрирования. Возглавляя в течение всей Великой Отечественной войны советские вооруженные силы, И. В. Сталин мастерски осуществил целый ряд блестящих военных операций, являющихся классическими образцами военного искусства и вошедших в анналы военной истории.

Сталинская военная стратегия исходит из реального учета соотношения сил борющихся сторон на основе постоянно действующих факторов, решающих судьбу войны. Она строится на трезвом учете как сильных, так и слабых сторон противника, его просчетов, уязвимых мест его тактики.

В начальный период Великой Отечественной войны, когда гитлеровцы обладали временным военным преимуществом, связанным со внезапностью нападения, отмобилизованностью своей армии и превосходством в военной технике, особенно в танках и авиации, И. В. Сталин разработал стратегический план *активной обороны*. Будучи единственно правильным в сложившихся условиях первого периода войны, этот план предусматривал ликвидацию временного военного преимущества гитлеровской армии, истощение ее сил и одновременно—подготовку мощных стратегических резервов для перехода в решительное контрнаступление. Осуществляя этот сталинский план, советские войска, умело закрепляясь на местности и создавая нужную для обороны силу огня, в упорных и ожесточенных оборонительных боях измотали и обескровили наступавшего врага, перемололи его ударные дивизии, а затем ввели в действие подготовленные мощные резервы, вырвали у фашистской армии наступательную инициативу и погнали ее на запад.

В органической связи со стратегией активной обороны И. В. Сталин разработал положение о *резервах*, подчеркнул их огромную роль для создания решительного перелома в военных действиях. Руководствуясь этим положением И. В. Сталина, командование Советской Армии, изматывая и истощая врага путем активной обороны, вместе с тем накапливало и обучало стратегические и оперативные резервы. Подготовив свежие силы, оно в соответствующий момент обрушивало их на противника на решающем направлении и добивалось победы.

И. В. Сталин подчеркнул большое значение целеустремленности и последовательности в накапливании резервов, сохранения их до нужного момента, значение правильного *выбора момента* для введения их в действие на направлении главного удара. Он указал, что свежие резервы следует вводить в бой тогда, когда противник уже обескровлен и истощен в сражении. Нельзя вводить стратегические и оперативные резервы в действие до истощения врага, так как это не создает решительного перелома. Упустить же нужный момент и выступить позже—значит «потерять темп», дать противнику закрепиться на занятых рубежах и свести на-нет весь тот эффект, который могут произвести свежие резервы.

Значение правильного выбора момента И. В. Сталин блестяще продемонстрировал на многих операциях Великой Отечественной войны, в особенности в сражении за Москву, в Сталинградской и Курской битвах. Когда в упорных многодневных боях под Сталинградом фашистская армия была измотана, истощена и растратила свою наступательную инициативу, И. В. Сталин, умело выбрав момент, не дав гитлеровским войскам закрепиться, обрушил на их фланги мощные резервы. Огромная группировка вражеских войск оказалась в окружении и была ликвидирована.

Оценивая Сталинградское сражение, И. В. Сталин указывал: «Не может быть сомнения, что только правильная стратегия командования Красной Армии и гибкая тактика наших командиров-исполнителей могли привести к такому выдающемуся факту, как окружение и ликвидация огромной отборной армии немцев в составе 330 тысяч человек под Сталинградом»[1].

Реализуя указание И. В. Сталина о роли боевых резервов, командование Советской Армии в ходе вой-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 93.

ны непрерывно накапливало стратегические и оперативные резервы для наступательных операций, для нанесения сокрушительных ударов по врагу в решающий момент на решающих направлениях. Эти резервы сыграли серьезную роль в исторической победе советского оружия в Великой Отечественной войне.

И. В. Сталин заново, применительно к условиям современной войны, разработал и осуществил такой замечательный вид боевых действий, как *контрнаступление*.

Сталинская постановка вопроса о контрнаступлении неразрывно связана с идеей активной обороны. И. В. Сталин учит, что активная оборона не является самоцелью, она организуется ради подготовки наступательных операций. Активная оборона имеет своей целью приостановить успешное наступление противника, измотать и обескровить его в боях, дать возможность обороняющейся стороне подготовить и собрать силы с тем, чтобы затем перейти в контрнаступление и нанести врагу решительное поражение. Таким образом, активная оборона подготавливает контрнаступление, контрнаступление—логически вытекает из обороны.

«...Хорошо организованное контрнаступление,—указывает И. В. Сталин,—является очень интересным видом наступления».[1]

Разработанная И. В. Сталиным теория контрнаступления и сталинское искусство в применении этой теории на практике сыграли огромную роль в победе советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне.

Развивая советское военное искусство, И. В. Сталин исходил из того, что война в защиту Советского Союза, которую вынуждены вести с противником советские

---

[1] Ответ тов. Сталина на письмо тов. Разина. «Большевик», 1947, № 3, стр. 8.

вооруженные силы, не может быть выиграна путем оборонительных военных операций. Он неизменно подчеркивал, что советская военная стратегия и военная тактика основаны на смелой наступательной инициативе, что *наступательные действия* являются основным видом военных действий советских вооруженных сил, призванных дать сокрушительный отпор врагам нашей Родины. В созданном в дни войны под руководством и при непосредственном участии И. В. Сталина «Боевом уставе пехоты Красной Армии» сказано:

«Наступательный бой—основной вид действий Красной Армии». «Всякий бой имеет целью нанести поражение врагу. Но только решительное наступление или контрудар, завершаемые окружением или неотступным преследованием, приводят к полному разгрому противника».[1]

И. В. Сталин раскрыл и обосновал *законы правильного контрнаступления и наступления*. Он указал, что нельзя представлять себе наступление, как простое продвижение вперед на позиции противника. Чтобы наступление или контрнаступление было успешным, учит И. В. Сталин, оно должно сопровождаться закреплением завоеванных позиций, перегруппировкой сил сообразно с изменением боевой обстановки, подтягиванием тылов, подводом резервов.

И. В. Сталин в теории и на практике опроверг веками существовавшее в военной науке представление о неизбежном убывании силы наступления в ходе военной операции. Буржуазные военные идеологи, в частности Клаузевиц, были убеждены, что наступление, как бы хорошо подготовлено оно ни было, не может продолжаться долго. С истощением резервов наступление должно убывать, и наступающая сторона

[1] Боевой устав пехоты Красной Армии, ч. 2, 1942, стр. 12.

вынуждена перейти к обороне, для того, чтобы продолжительное время накапливать силы для новой наступательной операции. Военная доктрина гитлеровцев также исходила из этого положения.

Однако И. В. Сталин отверг это положение буржуазной военной теории. Он практически доказал, что Советская Армия может вести успешные наступательные операции с неослабевающей силой. Такую возможность дает ей правильная стратегия, научное планирование войны, слаженное военное хозяйство, умелое использование боевой техники и резервов, а главным образом—возрастающая творческая активность советского народа, поднявшегося на защиту своей Родины.

Руководствуясь сталинскими законами наступления, осуществляя сталинские стратегические замыслы, Советская Армия под верховным главнокомандованием И. В. Сталина в ходе Великой Отечественной войны блестяще подтвердила этот вывод советской военной науки. Целый ряд следовавших одна за другой многочисленных наступательных операций Советской Армии убедительно доказал возможность вести длительное наступление с неослабевающей силой.

И. В. Сталин дал исчерпывающее решение вопроса о построении вооруженных сил и *взаимодействии родов войск и боевой техники* в современной войне.

Исходя из авантюристической стратегии «молниеносной войны» и фетишизируя военную технику, гитлеровская клика считала, что судьбу современной войны должны будто бы решать исключительно танки и авиация. Поэтому вооруженным силам гитлеровской Германии было дано однобокое развитие, огневая мощь их в некотором роде была принесена в жертву подвижности. Структура фашистской армии оказалась односторонней: по сравнению с танковыми силами и

авиацией, артиллерия и пехота не получили должного развития.

И. В. Сталин показал порочность подобных принципов организации вооруженных сил. Он указал, что современная война требует прежде всего массовых армий, и решающую роль в войне призвана играть не военная техника как таковая, а люди, в совершенстве владеющие боевой техникой. Подчеркивая роль больших масс танков и авиации в современной войне, И. В. Сталин в то же время указал, что при строительстве вооруженных сил нельзя ориентироваться на один какой-либо род войск. Всесторонне оценив роль и значение каждого рода войск, он обосновал необходимость гармонического развития всех родов войск при строительстве современной армии. Задача военного искусства, учит И. В. Сталин, в том и состоит, чтобы обеспечить всестороннее развитие всех родов войск, довести их до совершенства и умело сочетать их действия на поле боя.

Советские вооруженные силы построены и развиваются на основе этих гениальных сталинских принципов. Поэтому они имеют совершенную структуру, полностью отвечающую требованиям современной войны. Наряду с танковыми силами и авиацией, большое развитие в советских вооруженных силах получила пехота, богато оснащенная современными подвижными мотомеханизированными средствами, и в особенности—артиллерия, являющаяся по определению И. В. Сталина самым могучим родом войск, «богом войны», главной ударной силой Советской Армии. Таким образом, советские вооруженные силы строятся так, чтобы обеспечить необходимое сочетание огневой мощи с подвижностью.

Правильно построив советские вооруженные силы, придав им самую совершенную организацию, И. В. Сталин в сражениях Великой Отечественной

войны умело решил задачу гармонического взаимодействия всех родов войск при максимальном использовании боевых качеств и преимуществ каждого из них. Он решил также сложнейшую проблему современной войны—задачу организации стратегического взаимодействия нескольких гигантских фронтов и десятков армий.

В ходе Великой Отечественной войны, на основе ее опыта И. В. Сталин обогатил новыми гениальными идеями советскую военную тактику.

«Товарищ Сталин мастерски разработал и применил новую тактику маневрирования, тактику одновременного прорыва фронта противника на нескольких участках, рассчитанную на то, чтобы не дать противнику собрать свои резервы в ударный кулак, тактику разновременного прорыва фронта противника на нескольких участках, когда один прорыв идет вслед за другим, рассчитанную на то, чтобы заставить противника терять время и силы на перегруппировки своих войск, тактику прорыва флангов противника, захода в тыл, окружения и уничтожения крупных вражеских группировок войск».[1]

Разработкой принципов и методов *тактики маневрирования* и блестящим применением ее в операциях Великой Отечественной войны И. В. Сталин практически решил проблему преодоления позиционной войны, основанной на линейной тактике.

Линейная тактика, широко применявшаяся противниками в первой мировой войне, предполагает равномерное насыщение фронта войсками, избегает смелых и решительных маневров, предполагает преимущественно фронтальные, лобовые удары. Линейная тактика по своему духу метафизична.

И. В. Сталин указал на необходимость отказаться

---

[1] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, изд. 2, 1950, стр. 231—232.

от линейной тактики, ввиду того, что она исчерпала и пережила себя и не годится уже для новых условий войны. Успешно вести современную войну, учит он, можно лишь «отрешившись от глупой и вредной линейной тактики и став прочно на почву тактики маневрирования»[1].

Широкое применение техники и механизированных средств в современной войне придает армии невиданную в прошлом подвижность, увеличивает гибкость огня, создает возможности для быстрой, внезапной переброски войск и сосредоточения огня на решающих направлениях. Все это ставит новые задачи перед военным искусством, требует изменения тактики применительно к новым условиям войны, создания новой, более совершенной тактики.

Тактика маневрирования, разумеется, не исключает сплошного организованного фронта и лобовых ударов по врагу. Но она прежде всего требует умелого и гибкого применения живой силы и боевой техники в ходе военных операций, создания ударных группировок на опасных для врага участках фронта, решительных и быстрых наступательных действий, стремительных и внезапных ударов по флангам противника, прорывов в тыл и окружения его войск. Тактика маневрирования, таким образом, носит ярко выраженный боевой, наступательный характер, полностью отвечающий духу советского военного искусства. Как показал опыт войны, она способна обеспечить победу над численно превосходящими силами врага на тех или иных участках фронта, позволяет с наименьшими потерями достигнуть решающих результатов в бою.

В ходе войны И. В. Сталин настойчиво учил Советскую Армию «умелым сочетанием огня и маневра

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 92—93.

взламывать вражескую оборону на всю ее глубину, не давать врагу передышки, своевременно ликвидировать вражеские попытки контратаками задержать наше наступление, умело организовать преследование врага, не давать ему увозить технику, смелым маневром охватывать фланги вражеских войск, прорываться в их тылы, окружать войска противника, дробить их и уничтожать...»[1]

В годы Великой Отечественной войны И. В. Сталин всесторонне разработал также *тактику партизанской войны* в современных условиях, тактику активных боевых действий в тылу врага. Определяя задачи партизанского движения, И. В. Сталин в одном из своих приказов писал, что необходимо «шире раздуть пламя партизанской борьбы в тылу врага, разрушать коммуникации врага, взрывать железнодорожные мосты, срывать переброску неприятельских войск, подвоз оружия и боеприпасов, взрывать и поджигать воинские склады, нападать на неприятельские гарнизоны, не давать отступающему врагу сжигать наши села и города, помогать всеми силами, всеми средствами наступающей Красной Армии».[2]

И. В. Сталин много внимания уделял вопросам проведения широких партизанских операций на территории, временно оккупированной фашистскими захватчиками, организации рейдов крупных партизанских соединений в глубокий тыл врага, вопросам взаимодействия партизанских отрядов с частями Советской Армии для совместных ударов по гитлеровским войскам с фронта и тыла.

Руководимая гениальным полководцем советского народа И. В. Сталиным, осуществляя сталинскую стра-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 140—141.

[2] Там же, стр. 95.

тегию и тактику, Советская Армия в Великой Отечественной войне разгромила сильнейшего врага нашей Родины и одержала самую выдающуюся победу в истории великих войн. Она до основания разбила гитлеровскую военную машину, опрокинула и похоронила военный авторитет фашистской Германии. В сражениях, которыми руководил И. В. Сталин, воплощены классические образцы советского военного искусства. Сталинградская, Корсунь-Шевченковская, Минская, Ясско-Кишиневская, Берлинская и другие выдающиеся операции покрыли неувядаемой славой боевые знамена вооруженных сил советского народа.

Таким образом, созданное И. В. Сталиным советское военное искусство дало научное решение основных проблем и вопросов ведения современной войны. Мастерски применив марксистский диалектический метод к изучению способов ведения военных действий и войны в целом, то есть к вопросам стратегии, оперативного искусства, тактики, организации вооруженных сил, И. В. Сталин творчески и оригинально разрешил насущные вопросы современной войны, перед которыми оказалась бессильной буржуазная военная наука.

Гениальные положения и выводы И. В. Сталина по всем этим вопросам являются дальнейшим развитием теории марксизма-ленинизма о войне, крупнейшим вкладом в марксистско-ленинскую науку.

2. РАЗВИТИЕ И. В. СТАЛИНЫМ ТЕОРИИ СОВЕТСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

Великая Отечественная война против фашистских захватчиков явилась суровым испытанием для советского народа и Советского государства. «...Эта война,—говорил И. В. Сталин,—была ...самой жестокой и тяжелой из всех войн, когда-либо пережитых в истории нашей Родиной».[1]

Как государство агрессивное, готовившееся к войне в течение длительного срока, гитлеровская Германия, вероломно и внезапно напав на Советский Союз, в начальный период войны обладала существенными военными преимуществами. Фашистская Германия, как отмечал И. В. Сталин, начала войну против СССР, имея численное превосходство в отмобилизованных и готовых к бою войсках. Она использовала в войне также довольно значительные армии своих вассальных государств. Используя производительные силы почти всей Европы и заставив работать на себя воен-

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 16.

ную промышленность Франции, Чехословакии, Бельгии и других европейских стран, гитлеровская Германия в начале войны обладала также превосходством в военной технике и прежде всего—в танках и самолетах. Наконец, гитлеровская армия вступила в войну против Советского Союза, имея почти двухлетний опыт ведения крупных военных операций в Европе с применением новейших средств войны.

Естественно, что, как государство миролюбивое, Советский Союз в первый период Великой Отечественной войны не мог иметь подобных военных преимуществ над фашистской Германией.

Следует иметь в виду, что к последней войне Германия была подготовлена несравненно лучше, чем ко всем прошлым своим войнам.

«Нужно признать,—говорил И. В. Сталин,—что в нынешней войне гитлеровская Германия с ее фашистской армией оказалась более мощным, коварным и опытным противником, нежели Германия и ее армия во всех прошлых войнах».[1]

Ко всему этому следует добавить, что ввиду отсутствия второго фронта в Европе советским вооруженным силам приходилось в единоборстве, в поединке завоевывать победу.

Используя свои временные военные преимущества, фашистская армия в первый период войны оккупировала Литву, Латвию, Эстонию, Белоруссию, Украину, некоторые центральные области страны, пробилась к нижнему течению Волги и к предгорьям Кавказа. Советская Армия, изматывая врага в упорных и ожесточенных боях, отходила вглубь страны. Наша страна временно лишилась важнейших промышленных и сельскохозяйственных районов: Донбасса с его углем, Криворожья с его железной рудой, Никополя с его мар-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 156.

гающем Украины с ее хлебом и сахаром. На территории районов СССР, оккупированных фашистскими захватчиками в первый период военных действий, проживало накануне войны 88 миллионов человек, было сосредоточено около двух третей всей довоенной добычи угля, 60% выплавки чугуна, свыше половины всего производства стали, было расположено почти 40% всех посевных площадей страны. Варварскими разрушениями и грабежами гитлеровские захватчики причинили народному хозяйству СССР и советским людям ущерб на сумму 679 миллиардов рублей.

Таким образом, над нашей страной нависла серьезная опасность. От исхода борьбы зависела судьба Советского государства, свобода и независимость нашей Родины. Любое другое государство, имея такие потери, как наше государство, не выдержало бы дальнейшей борьбы, не смогло бы сдержать и отразить натиск озверелых банд гитлеровских разбойников и их союзников. Оно неминуемо потерпело бы поражение и пришло в упадок, потеряв свою самостоятельность. Но наше Советское государство и наша Советская Армия оказались в силах не только выдержать натиск германской военной машины, но и успешно преодолеть его и привести фашистскую Германию к краху.

Несмотря на благоприятные условия и военные преимущества в начальный период войны, гитлеровской Германии не удалось одолеть Советского государства. «Советский Союз один на один не только выдержал натиск германской военной машины, но и нанес немецко-фашистским войскам решающие поражения...».[1]

Это нужно объяснить тем, указывал И. В. Сталин,

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 136—137.

что «Советский Союз превзошел по силе гитлеровскую Германию».[1]

Обобщая опыт деятельности Советского государства в условиях войны, И. В. Сталин развил дальше теорию о Советском социалистическом государстве, его функциях и источниках силы. В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» он сформулировал целый ряд важнейших теоретических положений, сделал множество новых обобщений и выводов, обогащающих марксистско-ленинскую науку об обществе.

«Нынешняя война,—говорил И. В. Сталин,—со всей силой подтвердила известное указание Ленина о том, что война есть всестороннее испытание всех материальных и духовных сил каждого народа. История войн учит, что лишь те государства выдерживали это испытание, которые оказывались сильнее своего противника по развитию и организации хозяйства, по опыту, мастерству и боевому духу своих войск, по выдержке и единству народа на всем протяжении войны. Именно таким государством является наше государство».[2]

Во всякой войне всесторонне проверяются политический и экономический строй воюющих государств, их жизнеспособность и организованность. Все это тем более относится к Великой Отечественной войне Советского Союза против гитлеровской Германии, ибо в этой войне столкнулись две противоположные политические системы, два способа производства, две идеологии.

«Война,—указал И. В. Сталин,—устроила нечто вроде экзамена нашему советскому строю, нашему государству, нашему правительству, нашей коммунисти-

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 156.

[2] Там же, стр. 119.

ческой партии и подвела итоги их работы...»[1] Война подвергла испытанию прочность советского социалистического строя, устойчивость социалистической системы хозяйства, способность военной организации Советского государства выдержать борьбу с мощными ударными силами империализма. Это испытание имело громадное историческое значение, определяя жизненность нового строя, его способность устоять в борьбе против отживающего, старого мира и доказать в ней свое социально-экономическое, морально-политическое и военное превосходство.

«Наш советский народ,—говорил после войны И. В. Сталин,—с честью выдержал испытания, выпавшие на его долю... Война явилась суровой проверкой сил и прочности советского строя. Расчеты немецких империалистов на распад Советского государства провалились полностью. Социалистическая промышленность, колхозный строй, дружба народов нашей страны, Советское государство—показали свою прочность и несокрушимость».[2]

Опыт войны учит, что советский строй и Советское государство имеют глубокие корни в жизни. В невиданной по масштабам войне они вновь неопровержимо продемонстрировали свои преимущества, показали свою гибкость, способность быстро перестроиться на военный лад, раскрыли свои богатейшие потенциальные возможности для организации отпора врагу в военное время.

***

В своей книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин подробно объяснил, как и благодаря чему Советское государство смогло

---

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 16.

[2] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 79—80.

выстоять в беспримерной борьбе с врагом, достигнуть превосходства в военном и военно-экономическом отношениях, создать перелом в войне и одержать всемирно-историческую победу. Он всесторонне охарактеризовал деятельность Советского государства в период войны, его разностороннюю работу по мобилизации всех сил народа на разгром гитлеровских захватчиков, показал функции Советского государства в военное время.

Война, как указал И. В. Сталин, явилась поворотным пунктом в развитии нашей страны. Она заставила органы Советского государства подчинить всю свою деятельность интересам освободительной войны против фашистских захватчиков, перестроить всю работу на военный лад. У Советского государства на первый план выдвинулась функция обороны страны от нападения извне.

Осуществляя эту функцию, Советское государство в короткий срок провело мобилизацию армии, начало планомерную подготовку и обучение боевых резервов, стало развертывать свои вооруженные силы против фашистской армии. В Советскую Армию и Военно-Морской флот влились миллионы советских патриотов, офицерский корпус вооруженных сил сильно пополнился за счет передовых представителей рабочего класса и советской интеллигенции. Было создано Верховное Главнокомандование вооруженными силами государства во главе с вождем и полководцем советского народа И. В. Сталиным, принявшее на себя руководство всеми военными операциями против фашистских войск. Советская Армия и ее воины, выполняя сталинский план активной обороны, вступили в упорную схватку с врагом, отстаивая до последней капли крови каждую пядь советской земли, изматывая и истощая гитлеровскую армию в непрерывных кровопролитных боях.

«Но одной лишь храбрости недостаточно для того, чтобы одолеть врага, имеющего многочисленную армию, первоклассное вооружение, хорошо обученные офицерские кадры и неплохо поставленное снабжение,—говорил И. В. Сталин.—Чтобы принять удар такого врага, дать ему отпор, а потом нанести ему полное поражение, для этого необходимо было иметь, кроме беспримерной храбрости наших войск, вполне современное вооружение и притом в достаточном количестве и хорошо поставленное снабжение—тоже в достаточных размерах».[1]

Советское государство организовало большую работу по усовершенствованию военной техники, различных видов вооружения, исходя из опыта их боевого применения на фронтах войны. Эту работу возглавлял лично И. В. Сталин. Он повседневно занимался вопросами разработки и производства новых, более совершенных образцов боевого оружия и военной техники, ставил перед учеными, конструкторами, военными специалистами и руководителями заводов конкретные задачи по созданию новых видов вооружения.

Советское государство создало также продуманную и хорошо организованную систему снабжения армии вооружением, снаряжением, боеприпасами и продовольствием. Оно организовало крепкий и слаженный тыл, бесперебойно обслуживавший нужды фронта, потребности вооруженных сил. «Красная Армия,—отмечал в разгар войны И. В. Сталин,—из всех армий мира имеет наиболее прочный и надежный тыл».[2]

В результате планомерной и целеустремленной деятельности Советского государства по строительству, обучению и оснащению советских вооруженных сил

---

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 21.

[2] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 120.

«наша Родина в ходе войны получила первоклассную кадровую армию, способную отстоять великие социалистические завоевания нашего народа»[1] и обеспечить всемирно-историческую победу Советского Союза в Великой Отечественной войне против ударных сил империализма.

Как известно, многие видные военные специалисты Германии, Франции, Англии и США неоднократно заявляли до войны, что Советская Армия не может быть принята в расчет как серьезная военная сила, что она не имеет современного вооружения, настоящего командного состава, плохо обучена и не пригодна для осуществления наступательных операций. Эти зарубежные военные авторитеты пророчили, что Советская Армия, которую они пренебрежительно называли «колоссом на глиняных ногах», после первого же серьезного удара со стороны фашистских войск должна будто бы развалиться.

Великая Отечественная война опрокинула все эти глупые заявления.

«Война показала, что Красная Армия является не «колоссом на глиняных ногах», а первоклассной армией нашего времени, имеющей вполне современное вооружение, опытнейший командный состав и высокие моральные-боевые качества. Не нужно забывать,—говорил И. В. Сталин,—что Красная Армия является той самой армией, которая на-голову разбила германскую армию, вчера еще наводившую ужас на армии европейских государств».[2]

Осуществляя свою функцию обороны страны, Советское государство в первые же дни войны провело

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 189.

[2] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 20.

ряд чрезвычайных мероприятий. Были изданы законы военного времени; в целях быстрой мобилизации всех сил советского народа на отпор врагу был создан Государственный Комитет Обороны во главе с И. В. Сталиным, сосредоточивший в своих руках всю полноту власти в государстве. В областях и районах страны, оказавшихся под непосредственной угрозой фашистских армий, было введено военное положение. Советское государство организовало охрану заводов, электростанций, крупных предприятий, телефонной и телеграфной связи, наладило местную противовоздушную оборону городов и населенных пунктов, крупных сооружений и объектов оборонного значения.

В городах и районных центрах страны было создано народное ополчение на поддержку Советской Армии, а также истребительные батальоны для охраны тыла и вылавливания парашютистов, диверсантов и шпионов, перебрасывавшихся фашистским командованием через линию фронта для подрывной работы в советском тылу. В народное ополчение и в истребительные батальоны влились по всей стране миллионные массы трудящихся, советских патриотов, стремившихся и в тылу принять активное участие в защите своей Родины от гитлеровских захватчиков.

Таким образом, Советское государство превратило всю страну в единый боевой лагерь, который вместе с армией и флотом вел великую освободительную войну за свободу и независимость нашего Отечества.

В функцию обороны страны у Советского государства входила также организация борьбы против врага на оккупированной им советской территории.

Партизанское движение в тылу врага приняло невиданный еще в истории войн размах. Следуя призыву И. В. Сталина, советские люди на временно оккупированной фашистскими захватчиками территории организовывали партизанские отряды и диверсионные

группы для борьбы с частями гитлеровской армии. Они создавали невыносимые условия для фашистских захватчиков, преследовали их на каждом шагу, срывали все их мероприятия. Народные мстители—партизаны резали коммуникации фашистской армии, разрушали железнодорожные пути, взрывали мосты, пуская под откос вражеские эшелоны с войсками, боеприпасами и военной техникой, нарушали связь гитлеровской армии, громили склады и обозы противника, не жалели патронов и мин для уничтожения резервных частей фашистских захватчиков. Пользуясь широкой поддержкой и сочувствием советских людей, отважные советские партизаны наносили весьма чувствительные удары врагу, оттягивая на себя значительную часть его сил. Из мелких партизанских отрядов вырастали крупные соединения, которые держали в трепете фашистов, дезорганизовывали тыл гитлеровской армии, захватывали в свои руки целые районы.

Советское государство и его военные органы обеспечивали партизанские отряды и соединения всем необходимым, снабжали их снаряжением, оружием и боеприпасами, поддерживали с ними регулярную связь, увязывали их действия с операциями частей Советской Армии. И. В. Сталин много внимания уделял вопросам партизанского движения в тылу врага, проводил совещания руководителей партизанских отрядов, учил их тактике партизанской войны, ставил перед ними конкретные боевые задачи.

Военная функция Советского государства в период Великой Отечественной войны была направлена не только на оборону страны, на защиту свободы и независимости нашей Родины от гитлеровских захватчиков и японских империалистов, но и на освобождение порабощенных народов Европы от гитлеровской тирании, на оказание помощи народам Азии в их освободительной, антиимпериалистической борьбе. Советское

государство, таким образом, в Великой Отечественной войне выполняло также великую освободительную миссию по отношению к другим народам.

«Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей,—указывал И. В. Сталин,—является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма».[1]

Осуществляя свою великую освободительную миссию, Советское государство освободило в ходе войны немецкий народ от гитлеровского ига, народы Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании и ряда других стран Европы от фашистского рабства, а народ Северной Кореи—от японского господства. Получив свободу и независимость, народы стран Центральной и Юго-Восточной Европы не пошли по пути восстановления старых, буржуазных порядков, а вступили на путь народной демократии, ведущий к социализму. Советское государство своей победой над японским империализмом помогло также великому китайскому народу сбросить гнет гоминдановской реакции, свергнуть вековое иго империализма и приступить к строительству народной демократии.

Важнейшей составной частью внешней функции Советского государства—функции обороны страны от нападения извне—являлась его внешнеполитическая деятельность. Подчеркивая значение внешней политики в деле защиты страны от ее врагов, И. В. Сталин говорил: «Не забывайте, что хорошая внешняя политика иногда весит больше, чем две-три армии на фронте».[2]

Внешнеполитическая деятельность Советского го-

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 16.

[2] «Правда» от 25 мая 1945 года.

сударства в годы Великой Отечественной войны была направлена на создание выгодных для нашей страны и невыгодных для гитлеровской Германии международных условий борьбы. Правильная сталинская внешняя политика Советского государства в дни войны, логически продолжавшая дальновидную предвоенную международную политику, обеспечила создание мощной антигитлеровской коалиции, сплочение всех сил государств, подвергшихся фашистской агрессии или находившихся под угрозой агрессии со стороны фашистских армий Гитлера. Последовательное проведение этой внешней политики привело к полному провалу все расчеты гитлеровской клики на изоляцию Советского Союза. В ходе войны антигитлеровская коалиция свободолюбивых народов прогрессивно обрастала миллионами людей, морально-политические резервы Советского Союза росли изо дня в день, тогда как разбойничий гитлеровский блок все более распадался, резервы фашистской Германии день ото дня иссякали. В результате изолированной оказалась сама гитлеровская Германия.

Мудрая сталинская внешняя политика в период Великой Отечественной войны предотвратила также нападение на нашу страну государств, сочувствовавших гитлеровской Германии (вроде Турции) и даже связанных с ней договорными обязательствами (Япония).

❋

В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин показал, *как* осуществлялась в военное время главная внутренняя функция Советского государства—функция мирной строительной, хозяйственно-организаторской работы.

Великая Отечественная война явилась крупным поворотом в развитии нашей страны. «Война,—отмечал И. В. Сталин,—наложила свою печать на все сто-

роны нашей жизни».[1] Она потребовала перестройки на военный лад всей нашей мирной строительной работы, подчинения ее нуждам фронта, задачам освободительной борьбы против фашистских захватчиков.

В начале войны И. В. Сталин говорил, что для сокрушения военной мощи гитлеровской Германии и победы над врагом «необходимо, чтобы наша армия и наш флот имели деятельную и активную поддержку со стороны всей нашей страны, чтобы наши рабочие и служащие, мужчины и женщины, работали на предприятиях не покладая рук, и давали бы фронту все больше и больше танков, противотанковых ружей и орудий, самолетов, пушек, минометов, пулеметов, винтовок, боеприпасов, чтобы наши колхозники, мужчины и женщины, работали на своих полях не покладая рук, и давали бы фронту и стране все больше и больше хлеба, мяса, сырья для промышленности, чтобы вся наша страна и все народы СССР организовались в единый боевой лагерь, ведущий вместе с нашей армией и флотом великую освободительную войну за честь и свободу нашей Родины, за разгром немецких армий».[2]

Эта четкая программа мобилизации всех сил народов нашей страны на отпор врагу легла в основу деятельности Советского государства.

Для достижения победы над врагом в современной войне необходимо иметь прочную и устойчивую экономику, достаточные экономические ресурсы в виде высоко развитой промышленности, развитого сельского хозяйства и безотказно работающего транспорта, а также запасов стратегического сырья. Но один экономические ресурсы сами по себе не в состоянии обеспе-

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 49.

[2] Там же, стр. 35.

чить победу. Кроме ресурсов, учит И. В. Сталин, необходима еще способность мобилизовать эти ресурсы, умножать их и правильно, целеустремленно использовать. А это требует огромной организаторской работы государства и его хозяйственно-административных органов.

Война показала, говорил И. В. Сталин, что Советское государство несравненно лучше, чем любое другое государство, смогло преодолеть все трудности военного времени и решить сложнейшие задачи в деле организации и руководства военным хозяйством, в деле мобилизации и использования всех ресурсов страны для разгрома врага. Советское государство смогло и во время войны успешно осуществлять функцию хозяйственно-организаторской работы и полностью реализовать в своей деятельности все великие преимущества советского строя, социалистической системы хозяйства.

Советское государство в период войны провело труднейшую и сложнейшую организаторскую работу. Используя преимущества социалистической системы хозяйства, опираясь на широкую патриотическую поддержку трудящихся масс, оно в невиданно короткие сроки перестроило на военный лад народное хозяйство страны. В первые же дни после нападения гитлеровской Германии, Советское государство имело развернутый план организации военного хозяйства. Выполняя этот план, Советское государство провело целый ряд мероприятий большого масштаба. Прежде всего была проведена мобилизация производственных мощностей промышленности, рабочих и инженерно-технических кадров на нужды войны. Большое число предприятий гражданской промышленности переключилось на выпуск военной продукции: вооружения, снаряжения, боеприпасов. На выпуск военной продук-

ции были переведены многие предприятия и таких отраслей народного хозяйства, как местная и лесная промышленность, промысловая кооперация. Советское государство организовало на предприятиях борьбу за лучшее использование станочного парка и рабочей силы, за экономию сырья, топлива и электроэнергии, найдя таким образом новые источники для увеличения производства военной продукции.

Успешное и быстрое осуществление перестройки народного хозяйства на военный лад стало возможным благодаря высокому уровню индустриального развития нашей страны, достигнутому в предвоенные годы на основе ленинско-сталинской политики индустриализации. Технико-экономическая независимость страны, достигнутая в годы довоенных сталинских пятилеток, позволила Советскому государству в первый же период войны своими силами создать развитое и мощное военное хозяйство. Для успешного перевода народного хозяйства на военные рельсы большое значение имело наличие в стране оснащенного передовой техникой социалистического сельского хозяйства, способного обеспечить промышленность в возрастающих размерах различными видами сырья. Успешное решение труднейших задач перестройки народного хозяйства было обеспечено тем, что в предвоенные годы партия и Советское государство подготовили и воспитали многочисленные кадры специалистов по всем отраслям народного хозяйства—инженеров, техников, агрономов, строителей, конструкторов и т. д. Большое значение в деле обеспечения промышленности квалифицированными рабочими кадрами сыграли также мероприятия по созданию государственных трудовых резервов.

Благодаря преимуществам социалистической системы хозяйства, Советское государство провело воен-

ную перестройку народного хозяйства страны в невиданно короткие сроки. Для этой цели капиталистическим государствам потребовалось несколько лет. В гитлеровской Германии, например, военная перестройка хозяйства, проведенная к тому же в мирных условиях, заняла семь лет (с 1933 по 1939 г.), Англия смогла перевести свою промышленность на выпуск военной продукции лишь полтора года спустя после вступления в войну, а в США перестройка хозяйства продолжалась с середины 1940 до конца 1942 года. И только Советский Союз в несравненно более тяжелых условиях, в условиях единоборства с вооруженной до зубов и отмобилизованной фашистской армией, сумел осуществить военную перестройку народного хозяйства в самый сжатый срок—в течение первых 4 месяцев войны. Это оказалось возможным благодаря огромной хозяйственно-организаторской деятельности Советского государства.

И. В. Сталин указал, что одновременно с перестройкой народного хозяйства на военный лад, Советскому государству пришлось осуществлять перебазирование военной и гражданской промышленности из прифронтовых и угрожаемых районов в восточные районы страны.

По мере вторжения гитлеровских захватчиков на советскую территорию производилась эвакуация предприятий, машин и станков и размещение их в новых местах. Это были мероприятия колоссального масштаба. История не знает другого примера, когда сотни заводов и фабрик были бы перевезены за тысячи километров и через несколько месяцев пущены вновь на полную мощность.

В течение первых трех месяцев Великой Отечественной войны на восток было эвакуировано более 1360 крупных предприятий. Вместе со своими предприятиями перемещались рабочие и инженерно-технические

кадры. Эти переброски потребовали огромного напряжения работы железнодорожного транспорта, который обеспечил продвижение на восток 1 миллиона 200 тысяч вагонов эвакуированных грузов.

Советское государство провело грандиозную по масштабам и беспримерную по трудностям работу по размещению, восстановлению и пуску эвакуированных предприятий на новых местах. В результате планомерной организаторской деятельности Советского государства и самоотверженной работы трудящихся, выпуск продукции промышленностью, работавшей на военные нужды в восточных районах страны уже в марте 1942 г. был полностью восстановлен на уровне, который имелся в начале войны на всей территории страны.

Наряду с размещением эвакуированных предприятий и устройством на новых местах их рабочих, Советское государство развернуло работу по расширению в восточных районах страны посевных площадей и озимого клина, развитию животноводства, используя для этого угнанный из оккупированных фашистскими захватчиками районов скот. Советское государство провело также целый ряд мероприятий по коренному улучшению всей работы предприятий, обслуживавших нужды фронта, по укреплению трудовой дисциплины в тылу, как на заводах и фабриках, так и в колхозах и совхозах.

Таким образом, к середине 1942 года Советское государство создало мощное военное хозяйство, необходимое для решения военно-экономических задач военного времени. Были установлены новые пропорции между отраслями народного хозяйства, налажены новые межрайонные связи, осуществлено новое кооперирование предприятий, организована подготовка рабочих кадров для обеспечения возраставших потребностей промышленности, транспорта, строительства, соз-

дана система бесперебойного снабжения предприятий сырьем и материалами.

«Нужно сказать,—говорил И. В. Сталин,—что это была труднейшая и сложнейшая организаторская работа большого масштаба всех наших хозяйственных и административных наркоматов, в том числе—нашего железнодорожного транспорта. Однако трудности удалось преодолеть. И теперь наши заводы, колхозы и совхозы, несмотря на все трудности военного времени, работают бесспорно удовлетворительно. Наши военные заводы и смежные с ними предприятия честно и аккуратно снабжают Красную Армию орудиями, минометами, самолетами, танками, пулеметами, винтовками, боеприпасами. Наши колхозы и совхозы также честно и аккуратно снабжают население и Красную Армию продовольствием, а нашу промышленность—сырьем. Нужно признать, что наша страна никогда еще не имела такого крепкого и организованного тыла».[1]

Вслед за военной перестройкой народного хозяйства, Советское государство широким фронтом развернуло огромное промышленное строительство.

Продолжая развивать тяжелую индустрию, оно построило много промышленных предприятий—металлургические заводы, угольные шахты, электростанции, нефтяные промысла. В годы войны в восточных районах страны было построено и введено в действие 2.250 крупных промышленных предприятий, в том числе 10 домен, 43 мартеновские и электрические печи, 21 прокатный и трубный стан, 12 коксовых батарей, сотни шахт, десятки электростанций, несколько машиностроительных и автотракторных заводов. Был освоен и введен в промышленную эксплуатацию ряд новых крупных нефтяных месторождений, построены новые железнодорожные пути.

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 62.

Чтобы представить себе объем и масштаб нового строительства, достаточно сказать, что общая стоимость предприятий, построенных в годы войны, намного превышает стоимость всех промышленных предприятий, построенных за три года третьей пятилетки; объем капиталовложений в промышленность, производящую средства производства, за годы войны значительно превосходит соответствующие расходы за всю вторую пятилетку.

Эти данные убедительно показывают, что в годы войны Советское государство сумело правильно использовать наличные ресурсы и нашло новые источники материальных средств, вследствие чего оно смогло не только покрывать растущие военные расходы, но и одновременно обеспечить расширенное воспроизводство в народном хозяйстве, неуклонный рост накопления в промышленности.

«Советское государство,—говорил И. В. Сталин,—имеет теперь слаженное и быстро растущее военное хозяйство».[1]

В своем приказе 1 мая 1944 года И. В. Сталин, подчеркивая неуклонный подъем промышленного производства в стране, писал: «За истекший год серьезно возросла мощь советской промышленности. В строй вступили сотни новых заводов, шахт, десятки электростанций, железнодорожных линий, мостов. Новые миллионы советских людей стали к станкам, овладели сложнейшими профессиями, сделались мастерами своего дела».[2]

Таким образом, Советское государство не только вело труднейшую войну, но и успешно осуществляло

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 116.

[2] Там же, стр. 144.

огромное строительство. Советские люди воевали и строили.

Но всем этим не исчерпывалась мирная строительная работа Советского государства. Его хозяйственно-организаторская функция проявилась также в том, что оно уже в ходе Великой Отечественной войны приступило к планомерному восстановлению разрушенного фашистскими захватчиками хозяйства освобожденных западных районов страны.

Как известно, гитлеровским захватчикам не удалось поставить себе на службу хозяйство оккупированных районов, а тем более привлечь к его восстановлению советских людей. Эта задача оказалась для гитлеровцев неразрешимой.

Советское государство, опираясь на свою жизнеспособную систему хозяйства и героические усилия советского народа, начало восстановление хозяйства и культуры районов, пострадавших от немецко-фашистской оккупации, сразу же, как только линия фронта двинулась на запад. По инициативе И. В. Сталина в августе 1943 года Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) было принято постановление «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». А через 3 месяца, в ноябре 1943 года И. В. Сталин говорил в своем докладе: «Уже теперь полным ходом развернулась работа по восстановлению хозяйства и культуры в освобожденных от врага районах. Но это только начало. Нам необходимо полностью ликвидировать последствия хозяйничания немцев в районах, освобожденных от немецкой оккупации. Это большая, общенародная задача. Мы можем и должны решить эту задачу в короткий срок».[1]

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 121.

Советское государство, руководствуясь указаниями И. В. Сталина, успешно справилось и с этой сложной задачей.

В сжатые сроки была осуществлена реэвакуация в освобожденные от фашистской оккупации районы многих промышленных предприятий, вывезенных в начале войны, были пущены в ход заводы, фабрики, шахты и железные дороги. Только за один 1944 год, в течение которого была освобождена вся территория Советского Союза, в западные и центральные районы страны было возвращено около 35 тысяч единиц различных станков, машин и оборудования для восстановления промышленности, транспорта и сельского хозяйства этих районов. Быстро были возрождены колхозы и совхозы, повсеместно началось восстановление жилого фонда. Ресурсы освобожденных и восстановленных районов вновь были поставлены на службу фронту.

Восстановление хозяйства освобожденных районов в ходе войны, в ее наиболее ответственный, решающий период, требовавший наибольшего напряжения всех усилий и ресурсов страны, лишний раз свидетельствует о величайшей силе и жизнеспособности Советского государства.

Такова была мирная строительная работа Советского государства, его хозяйственно-организаторская деятельность в период Великой Отечественной войны.

***

Опыт войны показал огромную силу и незыблемость Советского государства. Выдержав бешеный натиск озверелого врага, окрепнув в тяжелых испытаниях войны, Советское государство, непрерывно наращивая свои силы, достигло такого военного и экономического могущества, что в единоборстве сокрушило гитлеровскую военную машину, привело фашистскую

Германию к краху и одержало всемирно-историческую победу.

В самый разгар Великой Отечественной войны, когда силы гитлеровской Германии и ее союзников были подорваны и истощены, а фашистский блок начал разваливаться, И. В. Сталин отмечал, что «Советское государство никогда не было столь прочным и незыблемым, как теперь, на третьем году Отечественной войны... Советская власть в короткий исторический срок превратила нашу страну в несокрушимую крепость».[1] И. В. Сталин указывал, что тяжелые испытания войны не только не ослабят Советского государства, но приведут к укреплению его силы и могущества. «Нет сомнения в том,—говорил он,—что Советское государство выйдет из войны сильным и еще более окрепшим».[2]

Как известно, жизнь блестяще подтвердила это сталинское предвидение.

В чем же источники силы и незыблемости Советского государства? Чем объясняется способность Советского государства выдержать беспримерные трудности войны, сокрушить сильнейшего врага и в ходе войны еще более умножить свои силы и могущество?

В своем докладе о 26-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции И. В. Сталин дал глубоко научные ответы на эти вопросы, показал источники неодолимости и могущества Советского государства.

Источником силы Советского государства, как указал И. В. Сталин, является *советский социалистический строй.*

Советский строй на всех этапах своего существования показал свою прочность, незыблемость, дока-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 120.

[2] Там же.

зал, что он является самым передовым и жизнеспособным строем. Эта прочность и жизнеспособность советского строя обусловлены тем, что он полностью соответствует коренным интересам трудящихся и обеспечивает прогрессивное и ускоренное развитие всего общества.

Советский строй в годы мирного развития обеспечил разрешение величайших всемирно-исторических задач. На основе советского строя впервые в истории человечества уничтожены антагонистические классовые отношения, ликвидирована эксплуатация человека человеком и построено социалистическое общество— первая фаза коммунизма.

Советский строй позволил коренным образом изменить тенденцию развития нашей страны. В прошлом одна из отсталых стран мира, обреченная на политическое и экономическое прозябание и растущую отсталость по сравнению с передовыми странами, наша страна с победой советского строя, в силу новых, социалистических закономерностей развития, быстро преодолела свою вековую отсталость, догнала по темпам, технике и объему производства главные капиталистические страны и невиданными шагами двинулась вперед, оставив их позади в историческом соревновании. Тенденция неуклонного и все убыстряющегося роста и развития стала отличительной и характернейшей чертой советского социалистического строя.

Последовательный демократизм советского строя, породивший теснейшую связь государственной власти с широчайшими трудящимися массами, их невиданную в прошлой истории политическую и трудовую активность, ясное понимание советскими людьми нераздельности их личных и общественных интересов, передовая социалистическая система хозяйства, основанная на общественной собственности на орудия и средства производства и плановом ведении общественного хозяй-

ства, явились неисчерпаемыми источниками жизнеутверждающей силы советского строя.

Исторические успехи, достигнутые Советским государством в годы мирного развития, воочию показали всему миру, что советский строй оказался наилучшей формой экономического и культурного подъема страны.

Советскому строю пришлось держать суровое испытание в годы Великой Отечественной войны. Оценивая итоги войны, И. В. Сталин говорил: «...Советский общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал свою полную жизнеспособность».[1] Политическая основа Советского государства в лице Советов и его экономическая основа в виде социалистической системы хозяйства и общественной собственности на орудия и средства производства—показали свою прочность и несокрушимость.

Как известно, перед войной враги социализма и нашей страны на все лады твердили о беспочвенности и нежизнеспособности советского строя. В американской и английской печати систематически высказывались утверждения о том, что советский строй будто бы является «рискованным экспериментом», обреченным на провал, что советский строй якобы насильно навязан народу большевиками и не пользуется поддержкой народа, что советский строй будто бы не имеет корней в жизни и представляет собой готовый рухнуть «карточный домик».

Буржуазные борзописцы не раз заявляли, что если советский строй пока держится, то это только потому, что ему еще не пришлось столкнуться с серьезными трудностями. Эти писаки предрекали, что достаточно небольшого толчка извне, в виде военного нападения на нашу страну, чтобы «карточный домик», как

---

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 17.

называли они советский строй, рухнул, разлетелся впрах.

Великая Отечественная война вдребезги разбила все эти утверждения.

«Война показала,—говорил И. В. Сталин,—что советский общественный строй является подлинно народным строем, выросшим из недр народа и пользующимся его могучей поддержкой, что советский общественный строй является вполне жизнеспособной и устойчивой формой организации общества.

Более того. Теперь речь идет уже не о том, жизнеспособен или нет советский общественный строй, ибо после наглядных уроков войны никто из скептиков не решается больше выступать с сомнениями насчет жизнеспособности советского общественного строя. Теперь речь идет о том, что советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивым, чем несоветский общественный строй, что советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой несоветский общественный строй»[1].

Советский строй ярко проявил все свои преимущества и в годы войны. Опираясь на эти преимущества советского строя, Советское государство оказалось в силах решить крупнейшие проблемы военного времени.

Именно советский социалистический строй дал возможность Советскому государству осуществить быструю и решительную перестройку народного хозяйства страны на военный лад. Социалистическая система хозяйства и общественная собственность на орудия и средства производства позволили Советскому государству в первые же месяцы войны перевести множество промышленных предприятий на выпуск военной

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 18.

продукции, организованно провести эвакуацию промышленности из прифронтовых районов в глубокий тыл, а также уничтожить при вынужденном отходе своих войск все объекты, могущие иметь военное значение, оборудование, материалы и запасы сырья, которые не удалось вывезти.

Как показывает опыт войны, успешно решить подобные задачи в условиях капиталистического строя, при господстве капиталистической системы хозяйства, при наличии в обществе частной собственности на орудия и средства производства—оказывается невозможно.

Война может вестись тем успешнее, чем более может государство сосредоточить в своих руках ресурсы страны и распоряжаться ими, исходя из общегосударственных интересов. Однако как в мирное, так и в военное время в капиталистических государствах, хотя они и являются государствами господствующего класса буржуазии, общие государственные интересы сплошь и рядом приходят в противоречие с частными интересами отдельных капиталистов—собственников орудий и средств производства, владельцев предприятий, сырья, средств сообщения.

Капиталистическое государство не может свободно распоряжаться орудиями и средствами производства всего общества, так как они находятся в частной собственности у отдельных лиц. Как бы ни пыталось вмешиваться государство в интересы отдельных капиталистов при регулировании экономической жизни страны, оно не в силах преодолеть противоречий капитализма, не в состоянии подчинить все общественное производство единому плану и целеустремленно им управлять. Буржуазия не для этого создала свое государство!

В современной войне капиталистическое государство вынуждено принимать ряд чрезвычайных мер: вво-

дить государственное регулирование снабжения предприятий сырьем, топливом и рабочей силой, закрывать некоторые предприятия для высвобождения сырья и рабочей силы, переключать некоторые промышленные предприятия на выпуск военной продукции. Эти меры, затрагивая интересы собственников орудий и средств производства, вызывают их сопротивление и проводятся, как правило, принудительным путем. Да и в порядке принуждения государству не удается должным образом осуществить эти мероприятия, ввиду чего ему приходится ограничиваться полумерами, срываемыми к тому же тайным и явным саботажем капиталистов, каждый из которых преследует свои, узкокорыстные цели.

Взять к примеру Францию. Когда в страну вторглись гитлеровские захватчики, французское правительство не смогло ни эвакуировать промышленные предприятия, находившиеся под угрозой захвата врагом, ни вывести их из строя, чтобы они не достались оккупантам. Предприниматели категорически воспротивились этому: личные, частнокапиталистические интересы были для них превыше национальных интересов Франции. Крупнейший промышленный трест Шнейдер-Крезо даже отказался сотрудничать с правительством в осуществлении программы военного производства. Фирма Бранд также отказалась выполнять правительственную программу. Когда же правительство было вынуждено национализировать завод фирмы, то его владелец похитил чертежи заказанного ему вооружения, ввиду чего производство вооружения надолго задержалось. Промышленники оказывали всяческое давление на правительство и военное командование, чтобы воспрепятствовать эвакуации предприятий из прифронтовой зоны. Поэтому гитлеровцы и захватили во Франции и в других оккупированных ими странах вполне исправную промышленность и заставили

ее производить для фашистской армии вооружение, боеприпасы, транспортные средства.

Как уже было отмечено, во второй мировой войне капиталистическим государствам потребовалось несколько лет для военной перестройки своей промышленности. Капиталисты, исходя из личных интересов, плохо подчинялись государственному регулированию и старались как можно дольше продолжать выпускать те товары, производство которых было уже налажено и которые давали им солидную прибыль. Военная продукция, правда, обещала им не меньшую, а большую прибыль, но для этого нужно было остановить на определенный срок производство, налаживать и осваивать новые технологические и производственные процессы. Этот «холостой» период и удерживал от соблазна предпринимателей и капиталистов.

Так обстояло дело в капиталистических странах.

Совершенно по-иному прошла перестройка народного хозяйства на военный лад у нас, в Советском Союзе. Отсутствие частной собственности на орудия и средства производства, отсутствие капиталистического предпринимательства и наоборот,—наличие общественной собственности на орудия и средства производства, социалистическая система хозяйства—определили ту сравнительную легкость, с которой Советское государство решило задачи, оказавшиеся не под силу капиталистическим государствам.

Советский строй не ставит никаких преград на пути самой широкой мобилизации всех ресурсов страны, всех усилий народа для проведения отпора врагу в военное время. Поэтому Советскому государству при военной перестройке хозяйства страны не приходилось преодолевать сопротивление каких-либо общественных, социальных групп. Напротив, Советское государство осуществило перевод промышленности на военные рельсы и создало слаженное и быстро растущее воен-

ное хозяйство при единодушной и самоотверженной поддержке всего народа.

Советский строй не знает свойственной капитализму конкурентной борьбы, являющейся одним из источников слабости капиталистических государств. С уничтожением частной собственности и утверждением общественной собственности на орудия и средства производства, с уничтожением капиталистического предпринимательства,—исчезает и конкурентная борьба в обществе. Она уступает место социалистическому соревнованию свободных от эксплуатации тружеников. В противоположность конкурентной борьбе, ослабляющей силы государства, социалистическое соревнование за улучшение производственных показателей, основанное на широком обмене передовым опытом работы, умножает силы народа, развязывает его творческую энергию и инициативу и тем самым укрепляет общество, облегчает государству разрешение труднейших задач военного времени.

Война требует слаженного военного хозяйства, действующего как точный механизм и четко выполняющего заказы фронта. В условиях капитализма никакое государственное регулирование не в состоянии преодолеть разъедающего действия частной собственности и анархии производства. Только плановый характер советского социалистического хозяйства, управление всеми ресурсами страны из единого центра смогли обеспечить в дни войны создание в нашей стране хорошо организованного, налаженного военного производства, во все возрастающих размерах обеспечивавшего потребности советских вооруженных сил.

Все это говорит о том, что советский социалистический строй блестяще выдержал испытание войны и вновь убедительно доказал свое превосходство над строем капитализма. «...Экономическая основа Советского государства,—указывал И. В. Сталин,—оказа-

лась несравненно более жизнеспособной, чем экономика вражеских государств.

Социалистический строй, порожденный Октябрьской революцией, дал нашему народу и нашей армии великую и непреоборимую силу».[1]

Война ярко показала, какие огромные, поистине неисчерпаемые источники силы заложены в недрах советского строя, в экономической основе Советского государства.

В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин сделал новые выводы и обобщения о преимуществах советского строя, социалистической системы хозяйства, указал, что в Великой Отечественной войне советский народ, наряду с военной победой, одержал также экономическую победу над врагом.

«Советское государство,—говорил И. В. Сталин,—несмотря на тяжелое бремя войны, несмотря на временную оккупацию немцами весьма больших и экономически важных районов страны, в ходе войны не сокращало, а год от года увеличивало снабжение фронта вооружением и боеприпасами... Подобно тому, как Красная Армия в длительной и тяжелой борьбе один на один одержала военную победу над фашистскими войсками, труженики советского тыла в своем единоборстве с гитлеровской Германией и ее сообщниками одержали экономическую победу над врагом».[2]

И. В. Сталин открыл и особо подчеркнул важнейшую закономерность советского строя и Советского государства, которая заключается в том, что свойственная им тенденция прогрессивного развития, неуклонного роста и укрепления, действует не только в

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 158—159.

[2] Там же, стр. 159.

мирное, но и в военное время. Невероятные трудности войны не только не приостановили прогрессивного развития советского общества; но, наоборот, во многих отношениях ускорили его. Советское общество, несмотря на всю тяжесть войны, продолжало развиваться по пути всемерного укрепления принципов социализма.

В то время как капиталистические государства в ходе войны слабели, истощали свои силы, Советское государство, как предвидел И. В. Сталин, не только не слабело в самых тяжелых испытаниях войны, но все более укреплялось и наращивало свои силы. Народное хозяйство Советского Союза в дни Великой Отечественной войны не остановилось в своем развитии, а продолжало развиваться по восходящей линии. В то время как экономика вражеских государств в ходе войны приходила в упадок, наше народное хозяйство день ото дня крепло и росло.

«Советское государство,—отмечал в первомайском приказе 1944 года И. В. Сталин,—беспрестанно наращивает свои силы и оказывает все возрастающую помощь фронту».[1]

И в заключительный период Великой Отечественной войны, когда потребовалось максимальное напряжение всех сил страны для победы над врагом, советское хозяйство продолжало неуклонно развиваться. И. В. Сталин указывал:

«Несмотря на то, что Советский Союз почти четыре года ведет невиданную по своим масштабам войну, требующую колоссальных затрат, наша социалистическая экономика укрепляется и растет, а хозяйство освобожденных областей, разграбленное и разрушенное

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 172.

немецкими захватчиками, успешно и быстро возрождается. Это является результатом героических усилий рабочих и колхозников, советской интеллигенции, женщин и молодежи нашей страны, вдохновляемых и направляемых великой большевистской партией».[1]

Открытая И. В. Сталиным закономерность прогрессивного развития советского строя и Советского государства и в военное время представляет крупный вклад в марксистско-ленинскую теорию. Это открытие имеет не только теоретическое, но и важнейшее практическое значение для уверенного строительства коммунизма и защиты его завоеваний от враждебного капиталистического окружения.

***

И. В. Сталин показал, что советский строй успешно выдержал все испытания военного времени, доказал свою устойчивость и жизнеспособность и еще больше окреп и закалился в огне войны потому, что он является подлинно народным строем, выросшим из недр народа и пользующимся его могучей поддержкой. Политическая основа Советского государства оказалась прочной и жизнеспособной. В ходе Великой Отечественной войны еще более окрепло морально-политическое единство советского общества, была достигнута еще большая сплоченность советского народа вокруг большевистской партии и правительства. Война вновь убедительно показала неразрывную связь Советского государства, советского правительства с народом. Она показала, что в условиях советского строя единство между правительством и народом, доверие народа к государственной власти в дни тяжелых испытаний не только не колеблются, а еще больше укрепляются. Ибо Советская власть есть власть самого народа, и

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 189—190.

Советское государство выражает коренные, жизненные интересы трудящихся масс.

Поэтому в дни войны Советское государство опиралось на беззаветную и самоотверженную поддержку народа. Советские люди в тылу своим патриотическим трудом, своими трудовыми подвигами реализовали преимущества советского строя, социалистической системы хозяйства, и вместе с воинами Советской Армии выковали победу над врагом.

«Успехи Красной Армии,—указывал И. В. Сталин,—были бы невозможны без поддержки народа, без самоотверженной работы советских людей на фабриках и заводах, шахтах и рудниках, на транспорте и в сельском хозяйстве. Советский народ в трудных военных условиях сумел обеспечить свою армию всем минимально необходимым и непрестанно совершенствовал ее боевую технику».[1]

Советская Армия, говорил И. В. Сталин, смогла успешно выполнить свой долг перед Родиной и нанести поражение гитлеровской армии потому, что ее беззаветно поддерживала с тыла вся страна, весь советский народ. Советские люди в трудных условиях военного времени и потери части территории СССР работали с невиданным напряжением, сознательно отдавая все силы во имя победы над врагом. Рабочие, крестьяне, интеллигенция, все наши предприятия и учреждения работали под сталинским лозунгом—«Все для фронта, все для победы!». «Советские люди отказывали себе во многом необходимом, шли сознательно на серьезные материальные лишения, чтобы больше дать фронту. Беспримерные трудности нынешней войны не сломили, а еще более закалили железную волю и мужественный дух советского народа,—говорил

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 115.

И. В. Сталин.—Наш народ по праву стяжал себе славу героического народа».[1]

Годы Великой Отечественной войны, так же как и другие решающие этапы в истории советского общества, ознаменовались новым мощным подъемом производственной активности и творческой инициативы трудящихся нашей страны. На призыв И. В. Сталина—отдать все силы на разгром врага—советские люди ответили бурным ростом производительности труда на фабриках, заводах, в колхозах и на транспорте. На предприятиях рабочие брали обязательства выполнять ежедневно норму за себя и за ушедшего на фронт товарища. По всей стране развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение производственных планов и социалистических обязательств. На предприятиях стали работать в несколько раз продуктивнее, развернулось движение «двухсотников», «трехсотников», «тысячников», намного перевыполнявших производственные нормы, движение «фронтовых бригад», работавших днем и ночью и не прекращавших работу до тех пор, пока не выполнялось производственное задание.

«Отечественная война показала, — писал И. В. Сталин,—что советский народ способен творить чудеса и выходить победителем из самых тяжелых испытаний».[2]

О политическом и трудовом подъеме, охватившем в дни войны всю страну, ярко свидетельствует следующий весьма характерный факт. В военное время Урал стал основным арсеналом Советской Армии. Руководствуясь патриотическим долгом, уральцы в своем письме к И. В. Сталину обещали в 1942 году удвоить

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 159.

[2] Там же, стр. 144.

выпуск всех основных видов вооружения и боеприпасов. Это свое обещание они с честью выполнили уже в первом полугодии 1942 года. Тогда уральцы снова дали И. В. Сталину обещание—увеличить до конца года производство вооружения и боеприпасов в 1,5—2 раза по сравнению с первым полугодием 1942 года. И это свое слово уральцы сдержали. На 1943 год они взяли новое обязательство—увеличить выпуск военной продукции вдвое по сравнению с 1942 годом. Уральцы вновь успешно выполнили и это свое ответственное обязательство. Так продолжалось всю войну. В результате к концу войны трудящиеся Урала увеличили производство некоторых видов вооружения и боеприпасов в 16 раз по сравнению с 1941 годом.

«Можно с полным основанием сказать,—говорил И. В. Сталин,—что самоотверженный труд советских людей в тылу войдет в историю, наряду с героической борьбой Красной Армии, как беспримерный подвиг народа в защите Родины».[1]

Настоящий трудовой героизм показал в дни войны рабочий класс Советского Союза. Советские рабочие, проявляя высокое патриотическое сознание, отдавали все свои силы для дела победы, непрестанно совершенствовали технику производства, своим самоотверженным трудом намного увеличивали мощность промышленных предприятий, изыскивали все новые и новые материальные ресурсы и резервы для повышения производительности труда, воздвигали новые заводы и фабрики, учили молодежь, готовили из нее квалифицированное пополнение рабочего класса.

«Рабочий класс Советского Союза,—указывал И. В. Сталин,—совершил великий трудовой подвиг в нынешней войне».[2]

---

1 И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 116.

2 Там же, стр. 159.

Высокий патриотизм проявило в дни войны колхозное крестьянство нашей страны. Несмотря на временную потерю в начале войны важнейших сельскохозяйственных районов Украины, Дона и Кубани, колхозы и совхозы СССР бесперебойно снабжали армию и страну продовольствием и промышленность—сырьем, обеспечивая нормальную работу предприятий, изготовлявших вооружение и снаряжение для армии. Колхозники развернули широкое патриотическое движение по оказанию помощи Советской Армии своими личными сбережениями. За короткий срок в фонд строительства эскадрилий боевых самолетов, танковых колонн и другого вооружения колхозное крестьянство передало миллиарды рублей.

Большой вклад в дело победы над гитлеровскими захватчиками внесла советская интеллигенция. Наша интеллигенция смогла быстро наладить военное хозяйство, непрерывно совершенствовала вооружение Советской Армии, улучшала технологию и организацию производства, двигала вперед в условиях войны советскую науку и технику, культуру и искусство, обогатила их новыми выдающимися открытиями и достижениями.

Все эти великие «трудовые подвиги советских людей в тылу, равно как и немеркнущие ратные подвиги наших воинов на фронте,—говорил И. В. Сталин,—имеют своим источником горячий и животворный советский патриотизм»,[1] в основе которого лежит глубокая преданность народа своему социалистическому Отечеству. Идея защиты социалистической Родины в годы Великой Отечественной войны, как никогда прежде, была особенно близка и понятна всем трудящимся Советского Союза, всему советскому народу. Эта благородная идея сплачивала советских людей во-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 160.

едино, воодушевляла и вела их на неслыханные боевые и трудовые подвиги.

Порожденная советским социалистическим строем идея защиты Родины придавала Советскому государству новые силы, такие, каких не имело ни одно другое государство во второй мировой войне.

Обобщая опыт Великой Отечественной войны и оценивая успехи Советского государства, достигнутые на основе советского строя в борьбе против фашистских захватчиков, за свободу и независимость нашей Родины, И. В. Сталин указывал:

«Уроки войны говорят о том, что советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъема страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время».[1]

В этом, как указывал И. В. Сталин,—источник силы и могущества Советского государства.

***

Другим важнейшим источником силы и незыблемости Советского государства, учит И. В. Сталин, является *дружба народов* нашей страны.

Великая и нерушимая дружба народов Советского Союза сложилась на прочной основе ленинско-сталинской национальной политики большевистской партии. Она сыграла огромную роль в создании и развитии Советского государства. Дружба народов нашей страны позволила успешно решить труднейшие задачи социалистического строительства, возродить задержавшиеся и отставшие в своем развитии нации и народности, достигнуть расцвета хозяйства и культуры всех народов Советского Союза. С победой социализма дружба народов СССР стала одной из главных движущих сил развития советского общества.

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 120.

Сталинская дружба и союз народов нашей страны явились невиданным в истории образцом справедливого решения национального вопроса. Братская дружба советских народов, сложившаяся и окрепшая на основе советского социалистического строя, позволила создать прочное объединение народов в едином государственном масштабе, создать жизнеспособное многонациональное государство, с которым по своей прочности не может никогда сравняться не только любое многонациональное, но и любое национальное государство мира.

Великая Отечественная война явилась суровой проверкой крепости дружбы народов СССР, устойчивости их государственного союза. Но дружба народов нашей страны выдержала все трудности и тяготы военного времени и еще больше окрепла и закалилась в общей борьбе всех советских людей против гитлеровских захватчиков. «...Наше многонациональное советское государство,—говорил И. В. Сталин,—выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность».[1]

Враги социализма и нашей страны всячески отрицали великую силу дружбы народов Советского Союза, прочность и устойчивость советского многонационального государства. В предвоенные годы многие государственные деятели США, Англии, Франции и других стран в своих выступлениях утверждали, что советское многонациональное государство будто бы представляет «искусственное и нежизненное сооружение», которое развалится при первом серьезном осложнении или ударе извне. С нескрываемой злобой они пророчили Советскому Союзу судьбу Австро-Венгрии.

Гитлеровские политики и стратеги также надея-

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 18.

лись на непрочность советского многонационального государства. В своих планах «молниеносной войны» они рассчитывали, что после первых же неудач Советской Армии вспыхнет национальная рознь между народами СССР, начнутся конфликты и драчка между ними, пойдут восстания, и страна распадется на отдельные части, которые нетрудно будет разбить поодиночке и поработить.

Но американо-английские политики и фашистские стратеги жестоко просчитались.

Советское государство оказалось не лоскутным государством типа Австро-Венгрии, а прочным и несокрушимым государственным объединением национальностей, которое сложилось на базе социализма, на основе общности коренных интересов всех народов нашей страны. Война еще теснее сплотила народы СССР, спаяла их в единую силу. «Неудачи Красной Армии не только не ослабили, а наоборот, еще больше укрепили как союз рабочих и крестьян, так и дружбу народов СССР. Более того,—они превратили семью народов СССР в единый, нерушимый лагерь, самоотверженно поддерживающий свою Красную Армию, свой Красный флот. Никогда еще советский тыл не был так прочен, как теперь»,[1]—говорил И. В. Сталин в начале Великой Отечественной войны.

В первые же дни войны все народы Советского Союза единодушно поднялись на защиту свободы и независимости своей социалистической Родины, справедливо считая отпор фашистским захватчикам общим делом всех трудящихся нашей страны, без различия национальностей. И потому все народы СССР внесли свой посильный вклад в дело защиты своей общей Отчизны, дали десятки героев, прославивших своими ратными подвигами нашу Советскую Родину. И пото-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 22.

му, например, воины-азербайджанцы в боях за Сталинград, Курск, Харьков, в обороне Ленинграда и Севастополя, на полях Украины сражались с такой же самоотверженностью и героизмом, как если бы они защищали промысла и заводы Баку, города и села Азербайджана. Об этом свидетельствуют боевые подвиги К. Мамедова, телом прикрывшего от вражеской пули своего командира—русского, Г. Асадова, повторившего подвиг Александра Матросова, летчика В. Багирова, смело решившегося в боях под Москвой на таран фашистского самолета, подвиги многих других сынов азербайджанского народа.

Братская дружба народов СССР ярко проявилась в помощи населению районов нашей страны, освобожденных Советской Армией в ходе войны от фашистской оккупации. В дополнение к огромной помощи Советского государства, все советские республики, все народы Советского Союза с сознанием своего дружеского, патриотического долга, старались посильно помочь пострадавшим от оккупации районам оборудованием, строительными материалами, сельскохозяйственными машинами и скотом, продовольствием и культурным инвентарем для быстрейшего восстановления их экономики и культуры. Со всех сторон страны в западные республики и районы шли потоки различных грузов и посылок, выражавших участие и заботу всех народов Советского Союза о своих братьях, попавших в беду.

В период Великой Отечественной войны гитлеровские захватчики всячески старались посеять вражду между народами нашей страны. Но все их попытки оказались тщетными. Война еще раз показала, что нет такой силы, которая могла бы поколебать братскую дружбу народов Советского Союза. Кровь, пролитая в совместной борьбе против ненавистного врага, еще больше скрепила дружбу народов СССР. В докладе

6 ноября 1943 года И. В. Сталин указывал: «Теперь уже сами гитлеровские политики видят, как безнадежно глупыми были их расчеты на раскол и столкновения между народами Советского Союза. **Дружба народов нашей страны** выдержала все трудности и испытания войны и еще более закалилась в общей борьбе всех советских людей против фашистских захватчиков.

В этом источник силы Советского Союза».[1]

Великое значение дружбы народов СССР, как источника силы и непобедимости Советского государства, заключается в том, что она, чем дальше, тем больше, развивает и укрепляет в каждой нации, населяющей нашу страну, сознание единства общегосударственных интересов всех советских народов, обостряет и углубляет животворный советский патриотизм, чувство беспредельной любви и преданности своей общей социалистической Родине.

В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин дал замечательную по своей глубине и яркости характеристику советского патриотизма.

«Сила советского патриотизма, — указал И. В. Сталин,—состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей Советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Советский патриотизм не разъединяет, а наоборот, сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью. В этом надо

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 118—119.

видеть основы нерушимой и все более крепнущей дружбы народов Советского Союза».[1]

Все народы СССР из своего жизненного опыта знают, что своей свободой и независимостью, всеми своими успехами и достижениями в развитии хозяйства и культуры, в строительстве социализма, они обязаны ленинско-сталинской дружбе и братскому сотрудничеству советских народов, и прежде всего помощи своего старшего брата—великого русского народа, сплотившего в единую семью все народы нашей страны.

Веками складывалась любовь всех народов нашей страны к великому русскому народу. Еще в условиях старого, царского строя русский народ своей могучей культурой оказал огромное прогрессивное влияние на развитие всех народов России. Освободительное движение русского народа вдохновляло все другие народы на борьбу против старого строя, за свою свободу и независимость, учило их лучшим традициям революционной борьбы. Великий русский народ помог всем народам нашей страны сбросить власть помещиков и капиталистов, оказал им неоценимую помощь в экономическом, политическом и культурном развитии, в общем деле строительства социализма.

Особенно велики заслуги русского народа в Великой Отечественной войне Советского Союза против фашистской Германии и империалистической Японии. В этой войне во всем величии проявились благородные качества русского народа, его ясный ум, мужество, стойкость, терпение. Великий русский народ показал, что «он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза», «он заслужил в этой войне,—говорил И. В. Сталин,—

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 160—161.

общее признание, как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны».[1]

Русский народ в годы войны показал высокий и благородный пример служения Отечеству, показал, как нужно защищать Родину и бороться с ее врагами. Он непоколебимо верил в правильность политики Советского правительства, шел на любые жертвы, чтобы обеспечить разгром гитлеровских захватчиков. «...Доверие русского народа Советскому правительству,—говорил И. В. Сталин,—оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества,—над фашизмом».[2]

В книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза» И. В. Сталин показал, что в минувшей войне борьбу вели не только две армии, две системы хозяйства, но и две противоположные идеологии.

Гитлеровцы, как известно, избрали в качестве своей идеологии человеконенавистническую расовую теорию, рассчитывая, что проповедь звериного национализма и шовинизма может создать им морально-политические предпосылки для завоевания мирового господства. Немецкие фашисты своей наглой и беззастенчивой пропагандой и специальной системой воспитания молодежи старались разжечь в немецком народе самые низменные побуждения. Они методично вдалбливали в головы своих людей идею о расовом превосходстве немецкой нации над другими нациями, о призвании и праве арийской расы господствовать во всем мире, обосновывая таким образом необходимость грабительских войн, истребления и порабощения целых народов.

Но идеология и политика расовой ненависти, проводившаяся гитлеровцами, стала на деле источником

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 196.
[2] Там же, стр. 197.

внутренней слабости и внешнеполитической изоляции фашистской Германии, привела в конце концов к развалу разбойничьего гитлеровского блока, привела к тому, что не только порабощенные народы Европы, но и народы союзных с Германией государств поднялись против фашистского империализма. Гитлеровская клика своей разбойничьей политикой восстановила против фашистской Германии все свободолюбивые народы мира и навлекла на нее всеобщую ненависть.

Фашистской идеологии звериного национализма противостояла в войне советская идеология дружбы народов, равноправия всех рас и наций.

Воспитанный на великих идеях большевистской партии, советский народ свободен от унизительного чувства расовой ненависти, от позорного чувства национальной исключительности и ограниченности. Проявление расовой ненависти в нашей стране карается законом. Советский народ воспитан в духе равноправия всех рас и народов, в духе уважения к правам других наций. Он всегда уважал и уважает свободу и независимость народов зарубежных стран, неизменно проявлял и проявляет готовность и желание жить в мире и дружбе с соседними народами.

Поэтому, указывал И. В. Сталин, если расовая теория фашистов и практика расовой ненависти привели к тому, что все свободолюбивые народы стали врагами гитлеровской Германии, то утвердившаяся в СССР идеология расового и национального равноправия и практика уважения к правам других народов привели к тому, что все свободолюбивые народы стали друзьями Советского Союза.

Советская идеология равноправия и дружбы народов явилась одним из могучих источников силы и могущества Советского государства.

«В ходе войны гитлеровцы понесли не только военное, но и морально-политическое поражение,—говорил

И. В. Сталин.—Утвердившаяся в нашей стране идеология равноправия всех рас и наций, идеология дружбы народов одержала полную победу над идеологией звериного национализма и расовой ненависти гитлеровцев».[1]

Таким образом, военный разгром гитлеровской Германии в Великой Отечественной войне сопровождался морально-политическим разгромом фашизма, полным крушением его человеконенавистнической звериной идеологии.

Оценивая итоги Великой Отечественной войны, И. В. Сталин указывал, что война убедительно продемонстрировала всему миру великую силу дружбы народов СССР и прочность основанного на ней советского многонационального государства. Война навсегда похоронила утверждения буржуазных идеологов и политиков о нежизнеспособности советского многонационального государственного строя, показала полную несостоятельность их ссылок на прошлую историю и аналогий с Австро-Венгрией, ибо «наше многонациональное государство выросло не на буржуазной основе, стимулирующей чувства национального недоверия и национальной вражды, а на советской основе, которая, наоборот, культивирует чувства дружбы и братского сотрудничества между народами нашего государства».[2]

Ныне уже не легко выступать с утверждениями о нежизнеспособности советского государственного строя. «Теперь речь идет уже не о жизнеспособности советского государственного строя, ибо его жизнеспособность не подлежит сомнению, — говорил И. В. Сталин.—Теперь речь идет о том, что советский

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 162.

[2] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 19.

государственный строй оказался образцом многонационального государства, что советский государственный строй представляет такую систему государственной организации, где национальный вопрос и проблема сотрудничества наций разрешены лучше, чем в любом другом многонациональном государстве».[1]

***

Важнейшим источником силы Советского государства является *руководство великой большевистской партии.*

Как в годы мирного строительства, так и в годы войны партия Ленина—Сталина была руководящей и направляющей силой советского народа. Владея законами общественного развития, имея за плечами гигантский опыт борьбы и строительства, большевистская партия уверенно направляет вперед движение советского общества, обеспечивает всемирно-исторические победы трудящихся нашей страны в борьбе за коммунизм.

Партия Ленина—Сталина успешно разрешила грандиозную историческую задачу социалистического преобразования общества.

Опираясь на марксистско-ленинскую теорию, партия большевиков указала пролетариату нашей страны путь к освобождению, внесла в его ряды социалистическое сознание, воспитала его в революционном духе, сплотила его вокруг себя и повела на штурм старого строя. Руководимая Лениным и Сталиным большевистская партия подготовила и провела Великую Октябрьскую социалистическую революцию в нашей стране, открывшую новую эру в истории человечества—эру коммунизма.

---

[1] И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 19.

В ходе свержения старого, эксплуататорского строя, партия большевиков и ее вожди Ленин и Сталин создали первое в мире социалистическое государство, государство диктатуры пролетариата.

Партия Ленина—Сталина вооружила советский народ ясной и научно обоснованной программой строительства социализма в нашей стране, открыла неисчерпаемые источники творческой энергии и силы советского народа, вдохновила его на трудовые подвиги в годы мирной созидательной работы. Партия явилась инициатором индустриализации страны, инициатором и организатором осуществления пятилеток, неузнаваемо преобразивших весь облик страны, превративших ее за каких-нибудь 13 лет из отсталой и аграрной—в могучую индустриальную державу. При помощи сталинской политики коллективизации сельского хозяйства, партия разрешила труднейшую после взятия власти задачу социалистической революции—перевод многочисленного мелкокрестьянского хозяйства на рельсы крупного, механизированного хозяйства, на путь колхозов.

Укрепляя экономическую независимость страны, создавая мощную материально-техническую базу, партия тем самым готовила страну к активной обороне на случай нападения извне. Партия с первых дней существования Советского государства неустанно заботилась об укреплении его вооруженных сил, строила и совершенствовала Советскую Армию, выращивала и воспитывала ее кадры. Теперь особенно ясно, что именно этой мудрой и предусмотрительной политике партии наша страна обязана тем, что в период тяжелой войны она оказалась достаточно подготовленной к тому, чтобы выдержать натиск озверелых орд фашизма и империализма, достаточно сильной для того, чтобы отстоять свою свободу и независимость и сокрушить злейших своих врагов.

Большевистская партия явилась организатором подлинной культурной революции в нашей стране. В результате многолетней работы партии по коммунистическому воспитанию советского народа, в борьбе за построение социализма были воспитаны новые люди—активные, сознательные строители социалистического общества. Партия всегда руководствовалась ленинским указанием о том, что «государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно».[1] И партия добилась результатов. У советских людей были воспитаны благородные качества и черты характера, выработан новый идейный облик. Достоянием советских людей стали коммунистическая мораль, идея дружбы народов и советский патриотизм, беззаветная преданность социалистической Родине, стойкость, мужество, умение преодолевать любые трудности. Теперь особенно ясно, что именно этим высоким моральным качествам и помыслам, воспитанным коммунистической партией в советских людях, Советский Союз обязан тем, что он смог одержать историческую победу над фашистской Германией и нанести ей сокрушительное морально-политическое поражение.

Во всем величии своей роли вдохновителя и организатора советского народа предстала партия Ленина—Сталина в тяжелые годы Великой Отечественной войны. Руководство партии позволило раскрыть и использовать все преимущества советского социалистического строя. Партия сплотила воедино героические усилия советского народа и направила их на защиту свободы, чести и независимости нашей Родины, на разгром врага. Она зажгла сердца советских людей неугасимой верой в силы Советского государства, верой в победу нашего правого дела.

[1] В. И. Ленин. Сочинения, т. 26, стр. 224.

В дни Великой Отечественной войны партия провела сложнейшую организаторскую работу по перестройке народного хозяйства на военный лад, по перебазированию гражданской и военной промышленности в восточные районы страны. Партия руководила вооруженными силами нашего государства, направляла внешнюю политику Советского Союза.

«Руководящей и направляющей силой советского народа как в годы мирного строительства, так и в дни войны явилась партия Ленина, партия большевиков,— указывал И. В. Сталин.—Ни одна партия не имела и не имеет такого авторитета среди народных масс, как наша большевистская партия. И это понятно. Под руководством партии большевиков рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны завоевали себе свободу и построили социалистическое общество. В дни Отечественной войны партия предстала перед нами как вдохновитель и организатор всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома врага. За время войны партия еще более сроднилась с народом, еще теснее связалась с широкими массами трудящихся.

В этом источник силы нашего государства».[1]

Большевистская партия, являясь ведущей и направляющей силой советского общества, своим правильным, мудрым и дальновидным руководством обязана гению великого Сталина.

И. В. Сталин после смерти Ленина возглавляет небывалое в истории человечества движение трудящихся к коммунизму. Знание законов общественного развития, законов строительства коммунизма, глубочайшее проникновение в будущее позволяют

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 119.

И. В. Сталину научно руководить этим движением. В годы мирного развития И. В. Сталин разработал ясную программу социалистического строительства в нашей стране, вдохновил советский народ на невиданные трудовые подвиги и привел трудящихся СССР к победе социализма.

В годы Великой Отечественной войны, в период тяжелых испытаний И. В. Сталин разработал научно обоснованный план ведения победоносной войны против фашистских захватчиков, вооружил советский народ ясной программой борьбы за разгром врага, вдохновил советских людей на боевые подвиги и самоотверженный труд во имя Родины, вселил в них уверенность и волю к победе. Политическое руководство И. В. Сталина в годы войны, его организаторский и полководческий гений обеспечили всемирно-историческую победу советского народа над силами империализма и реакции. История не знает другого подобного примера, когда столь неблагоприятное начало войны, какое сложилось в результате внезапного нападения на СССР вооруженной до зубов фашистской Германии, было бы переломлено и доведено до полного разгрома агрессора. И. В. Сталин сумел подчинить своей воле ход военных событий, привел наш народ к победе и тем самым спас наше Отечество от угрозы порабощения.

«Это наше счастье,—говорил В. М. Молотов,—что в трудные годы войны Красную Армию и советский народ вел вперед мудрый и испытанный вождь Советского Союза—Великий Сталин».[1]

Одержав всемирно-историческую победу в Великой Отечественной войне, советский народ принялся за прерванное войной мирное строительство. В своей речи на предвыборном собрании избирателей Сталин-

[1] В. М. Молотов. 28-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, Госполитиздат, 1945, стр. 18—19.

ского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года И. В. Сталин развернул перед советским народом величественную программу коммунистического строительства в нашей стране, вдохновил его на борьбу за разрешение смелых творческих, созидательных задач.

Претворяя в жизнь гениальные сталинские предначертания, советский народ под руководством большевистской партии в послевоенные годы добился выдающихся достижений, досрочно и со значительным превышением выполнил пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР и ныне успешно борется за дальнейший подъем экономики и культуры, возводит величайшие сооружения современности, преобразует природу.

Гений И. В. Сталина озаряет борьбу советского народа за коммунизм.

***

После победоносного окончания войны И. В. Сталин возглавил борьбу народных масс за прочный мир между народами, против империалистической реакции.

Еще в годы войны И. В. Сталин говорил:

«...Нельзя отрицать того, что в будущем миролюбивые нации могут вновь оказаться застигнутыми врасплох агрессией, если, конечно, они не выработают уже теперь специальных мер, способных предотвратить агрессию».[1]

И. В. Сталин тогда же наметил широкую программу практических действий, обеспечивающих прочный и длительный послевоенный мир. «...Выиграть войну,—указал он,—еще не значит обеспечить народам прочный мир и надежную безопасность в будущем.

---

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 167.

Задача состоит не только в том, чтобы выиграть войну, но и в том, чтобы сделать невозможным возникновение новой агрессии и новой войны, если не навсегда, то по крайней мере в течение длительного периода времени»[1]. И. В. Сталин выдвинул идею создания международной организации, которая была бы в силах эффективно бороться против подготовки новой агрессии и обеспечивать безопасность миролюбивых народов и мир во всем мире. Он предупреждал, что действия этой всемирной организации народов могут быть эффективными лишь в том случае, если великие державы после войны будут действовать в духе единодушия и согласия в деле сохранения мира.

После победоносного окончания Великой Отечественной войны Советский Союз, руководствуясь сталинской программой борьбы за мир, последовательно и настойчиво проводит политику мира и международного сотрудничества, отстаивает интересы миролюбивых народов, разоблачает происки империалистов, добивается на международных конференциях принятия и осуществления практических мер по предотвращению новой мировой войны.

Однако правящие круги США, Англии, Франции и других империалистических государств после окончания второй мировой войны отказались проводить политику мира и безопасности народов. В противоположность мирной политике Советского государства, правительства этих государств, выполняя волю капиталистических монополий, сразу же после войны взяли курс на подготовку и развязывание новой войны против миролюбивых народов и прежде всего против Советского Союза и стран народной демократии. Американские империалисты, идя по стопам гитлеровцев и не желая считаться с поучительными уроками истории, постави-

[1] И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 165—166.

ли перед собой сумасбродную цель—силой завоевать господство над миром. Используя послевоенные экономические затруднения европейских стран, они вовлекают их в агрессивные блоки и союзы, направленные против лагеря социализма, лихорадочно вооружают армии своих сателлитов, раздувают военную истерию, пытаясь обмануть народы и облегчить развязывание новой мировой войны. Американские стратеги, повторяя печальный опыт обанкротившихся гитлеровских стратегов, разрабатывают авантюристические, безрассудные планы новой войны, запугивая народы атомным оружием. Американские политики, преследуя империалистические цели, превратили созданную после второй мировой войны Организацию Объединенных Наций в послушное орудие подготовки и развязывания новой мировой войны и всячески срывают все миролюбивые предложения Советского Союза. Подбираясь к границам Советского Союза, являющегося главным препятствием для осуществления империалистических планов завоевания мирового господства, США и их союзники перешли к прямым актам агрессии, развязав варварскую, истребительную войну в Корее, покушаясь на территорию Китая. Уже два года американо-английские империалисты тщетно пытаются сломить силы свободолюбивого корейского народа, не останавливаясь перед применением бактериологического и химического оружия, создавая «лагери смерти», совершая другие чудовищные преступления.

Но агрессивные действия империалистов встречают растущее решительное сопротивление со стороны широких народных масс. Все честные люди во всех странах клеймят позором американо-английских агрессоров и горячо поддерживают героическую борьбу корейского народа и китайских добровольцев, мужественно отражающих нападение империалистических захватчиков.

Трудящиеся всех стран восприняли указания И. В. Сталина об активной борьбе за мир, сделанные в годы войны и в послевоенный период, как боевую программу, глубоко отвечающую их жизненным интересам. В сознание всех народов все глубже проникают мудрые слова И. В. Сталина: «Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».[1]

Руководствуясь мудрыми указаниями великого знаменосца мира И. В. Сталина, народные массы ведут благородную борьбу за мир. Во всех странах ширится и крепнет движение сторонников мира, представляющее могучее движение современности. Защитники мира повсюду активно борются против поджигателей новой войны, разоблачают происки империалистических кругов своих стран, всячески срывают военные приготовления американских претендентов на мировое господство и их сателлитов.

Советский народ, идя в авангарде борьбы за мир, расширяет дружественные связи с другими народами, укрепляет экономическое и военное могущество Советского государства, вносит решающий вклад в дело сохранения мира и борьбы против мировой империалистической реакции.

Таким образом, в настоящее время «создалось положение, при котором *империалисты, развязавшие новую мировую войну, неизбежно вызовут такой всеобщий отпор со стороны миролюбивых народов и всего демократического лагеря, который приведет не просто к поражению тех или иных агрессивных держав, как было до сих пор, а к ликвидации всей системы мирового империализма*».[2]

---

[1] Беседа т. Сталина И. В. с корреспондентом «Правды», изд. «Правда», 1951, стр. 11.

[2] В. М. Молотов. Сталин и сталинское руководство. «Большевик», 1949, № 24, стр. 21.

***

Труды И. В. Сталина о Великой Отечественной войне Советского Союза являются замечательным образцом творческого развития марксистско-ленинской теории, выдающимся вкладом в науку об обществе.

Развитые И. В. Сталиным важнейшие положения учения марксизма-ленинизма о войне, теории Советского социалистического государства вооружают советский народ и все прогрессивное человечество глубоким пониманием исторической непобедимости советского строя, неисчерпаемости источников силы и могущества Советского государства, уверенностью в борьбе за торжество коммунизма.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Развитие И. В. Сталиным учения марксизма-ленинизма о войне и советской военной науки 7
2. Развитие И. В. Сталиным теории Советского Социалистического государства 87

Редактор *М. Касумов*

Подписано к печати 24/VI 1952. Формат бумаги 70×108$^{1}/_{32}$—2$^{1}/_{4}$=6,16 печ. л.
Учет-изд. л. 6,5. ФГ 16069. Заказ 166. Тираж 5.000.
Цена по прейскуранту 1952 г. 2 руб. Переплет № 5 1 руб.

Управление по делам полиграфической промышленности, издательств и книжной торговли при Совете Министров Азербайджанской ССР.
Типография „Красный Восток". Баку, ул.Ази Асланова, 80.

ОЗ — 1
ЗС — 1
Кх-2

3 руб.

АЗӘРБАЙЧАН ССР ЭЛМЛӘР АКАДЕМИЯСЫ

ТАРИХ ВӘ ФӘЛСӘФӘ ИНСТИТУТУ

В. СӘМӘДОВ

И. В. СТАЛИНИН БӨЙҮК ВӘТӘН МҮһАРИБӘСИ һАГГЫНДАКЫ ӨЗ ӘСӘРЛӘРИНДӘ МАРКСИЗМ - ЛЕНИНИЗМ НӘЗӘРИЙЙӘСИНИ ИНКИШАФ ЭТДИРМӘСИ

Азәрбайҹан ССР Элмләр Академиясынын Нәшрийяты

Бакы — 1952